



STOWARZYSZENIE
„LGD 7- Kraina Nocy i Dni”
ul. Kościelna 2, 62-860 Opatówek
NIP: 9680883548, REGON: 300357112
e-mail: lgd7@wp.pl

Opatówek, dnia 23.07.2025 r.

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „LGD7- Kraina Nocy i Dni
w dniu 23.07.2025 r.

W dniu **23.07.2025** r. o godz. 13.00 w Opatówku odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia zwołane na podstawie §2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „LGD7-Kraina Nocy i Dni” dotyczące oceny i wyboru operacji złożonych w naborze nr 1/2025 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Obszarów Wiejskich (EFRROW), Nazwa interwencji PS WPR: I.13.1 LEADER – PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG), Działanie: LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS).

Przedmiotem posiedzenia Rady była ocena i wybór operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, uwzględnionych we wnioskach beneficjentów złożonych do LGD w naborze nr: 1/2025, w ramach **Przedsięwzięcia P.2.1. Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczych usługowych**, w tym gospodarstw agroturystycznych na obszarze LSR, przeprowadzonym w dniach 12 maja 2025r. do 25 maja 2025r.:

- **Nabór nr 1/2025 – 10 złożonych wniosków.**

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Barbara Piechota – Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „LGD7-Kraina Nocy i Dni”, która powitała zebranych oraz przystąpiła w dalszej kolejności do powołania Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowała kandydatury: Pana Michała Bartoszczyka, Pana Pawła Sobczaka oraz Pana Dominika Jankowskiego, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Więcej kandydatur nie zgłoszono. W wyniku głosowania na członków Komisji Skrutacyjnej wybrano jednogłośnie Panów: Michała Bartoszczyka, Pawła Sobczaka oraz Dominika Jankowskiego.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „LGD7-Kraina Nocy i Dni” – po uzyskaniu informacji od Komisji Skrutacyjnej stwierdziła prawomocność obrad. Przypomniała zebranych, iż prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji (quorum) wymaga obecności co najmniej połowy członków Rady oraz musi być zachowany parytet gwarantujący, iż żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów.

Zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, w otwarciu posiedzenia wzięło udział ośmiu Członków RS w składzie:

1. Pan Mirosław Miklas – Wiceprzewodniczący RS - sektor gospodarczy,
2. Pan Paweł Sobczak - Członek - sektor gospodarczy,
3. Pan Michał Bartoszczyk – Członek - sektor społeczny,
4. Pan Dominik Jankowski - Członek – sektor społeczny,
5. Pan Jan Nawrocki – Członek – sektor społeczny,
6. Pan Dawid Kuś – Członek - sektor gospodarczy,
7. Pani Paulina Grala - Członek - sektor publiczny,
8. Pani Barbara Piechota – Przewodnicząca RS - sektor publiczny,

W posiedzeniu Rady uczestniczyło również trzech pracowników Biura:

- Pani Kamila Pawlak – Dyrektor Biura,
- Pani Justyna Figiel - Specjalista ds. Monitoringu i Obsługi RS
- Pani Karolina Mucha – Specjalista ds. Promocji.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła zebranych członków RS o potwierdzenie aktualności posiadanych przez LGD informacji o reprezentowanym przez nich sektorze oraz powiązaniu poszczególnych członków z grupami interesu na potrzeby oceny WoPP złożonego w naborze nr **1/2025** (załącznik nr 2 do protokołu).

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Wybór protokolanta posiedzenia
5. Prezentacja wniosków o przyznanie pomocy złożonych w naborze nr **1/2025** z uwzględnieniem dokumentów złożonych w ramach uzupełnień.
6. Prezentacja dokonanej oceny zgodności operacji z LSR oraz warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dla wniosków złożonych w naborze nr **1/2025**.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dla naboru nr 1/2025.
8. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru dla naboru.
9. Podjęcie uchwał o wybraniu i nie wybraniu operacji do finansowania w ramach LSR dla naboru nr 1/2025.
10. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach LSR dla naboru nr 1/2025.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Rady nie wnieśli żadnych uwag ani zmian do proponowanego porządku posiedzenia. Następnie dokonano wyboru Protokolanta. Przewodniczący zaproponował do pełnienia tej funkcji Panią Justynę Figiel - pracownika biura LGD7, którą następnie wybrano na Protokolanta posiedzenia.

W dalszej kolejności Komisja Skrutacyjna przeprowadziła badanie pod kątem wystąpienia konfliktu interesu w odniesieniu do oceny poszczególnych wniosków złożonych w naborze nr 1/2025 w oparciu o wypełniony przez członków Rady - Rejestr Interesów i listę obecności. Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych, iż w ocenianym naborze dotyczącym Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Obszarów Wiejskich (EFRROW), Nazwa interwencji PS WPR: I.13.1 LEADER – PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG), Działanie: LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS):

- 1) złożonych zostało 10 wniosków, zgodnie z REJESTREM ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW W RAMACH NABORU NR 1/2025;
- 2) pracownik biura przed posiedzeniem Rady dokonał analizy powiązań osobowych i kapitałowych na podstawie ogólnodostępnych, cyfrowych baz danych osobowych np. Rejestr BIP, CEIDG, Rejestr KRS, rejestr.io. z zachowaniem śladu rewizyjnego. Zebrane dane umieszczono w Rejestrze Powiązań z Wnioskodawcą.
- 4) dodatkowo biorący udział w ocenie i obsłudze wniosków pracownicy biura LGD złożyli oświadczenia o bezstronności.
- 5) zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż konflikt interesów został zbadany i poinformowała, iż nie znalazła powiązań z Wnioskodawcami oraz że nie zachodzi konflikt interesu w przypadku obsługi i oceny wniosków przez pracowników biura LGD. W przypadku obecnych na posiedzeniu członków Rady dokonana weryfikacja również nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności w ramach oceny wniosków.

Na posiedzeniu nie był obecny jeden członek Rady: Pan Bogumił Nowicki (Sołtys wsi Piskory, Gmina Blizanów).

Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro w systemie informatycznym LGD i na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji oraz złożenia wyjaśnień do złożonego wniosku. Po złożonych uzupełnieniach Przewodnicząca Rady zatwierdziła ocenę formalną w systemie informatycznym LGD, a następnie została wygenerowana lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

W weryfikacji udział brała: Kamila Pawlak - Dyrektor Biura LGD i Barbara Piechota - Przewodnicząca Rady. Podczas weryfikacji oceny zgodności operacji z LSR i spełnieniem warunków udzielenia wsparcia Wnioskodawcy otrzymali wezwanie do uzupełnień oraz odpowiedzieli na wezwanie w wyznaczonym terminie. W wyniku złożonych wyjaśnień, uznano, iż 9 wniosków spełnia warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i zostały zakwalifikowane do dalszej oceny, natomiast jeden ze złożonych wniosków (Wnioskodawca Pani Magdalena Kosmowska-Jerz) nie będzie podlegał dalszej ocenie Rady ze względu na brak spełnienia warunków uzyskania wsparcia przez tego Beneficjenta.

Zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników i eksperta miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę. Przewodnicząca Rady poinformowała, że 9 złożonych w naborze wniosków przeszło pozytywnie weryfikację formalną, ocenę zgodności z LSR i spełniania warunków udzielenia wsparcia i przekazała członkom Rady Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Piechota, poddała pod głosowanie uchwałę ws. przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Uchwała została przegłosowana zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Uchwała została przyjęta 8 głosami za. Uwag co do treści uchwały nie wniesiono. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie oddane głosy były ważne.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosków zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków za pomocą systemu IT Omikron 2.0. Proces oceny wniosku obejmował:

- a) przedstawienie złożonych oświadczeń członków Rady o bezstronności i poufności
- b) ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
- c) informacja na temat rozpatrywanego wniosku
- d) zatwierdzenie kart oceny wstępnej, weryfikacja powyższych kart przez Komisję Skrutacyjną
- e) wypełnienie karty oceny operacji według kryteriów lokalnych przyjętych przez LGD, weryfikacja powyższych kart przez Komisję Skrutacyjną

Przed rozpoczęciem oceny obliczono parytety reprezentowanych grup interesu sektorów oraz obliczono udział poszczególnych grup interesu co zostało przygotowane w formie zestawień i jest załącznikiem nr 2 (Lista obecności członków rady z dnia

23.07.2025 - dokument wygenerowany z aplikacji Omikron) oraz 3 do niniejszego protokołu (Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji (dokument wygenerowany z aplikacji Omikron). Następnie przystąpiono do ustalenia ewentualnych występujących grup interesu: stwierdzono jedną grupę interesu wśród osób obecnych na spotkaniu – grupę interesu sektora publicznego (2 osoby: Pani Paulina Grała oraz Pani Barbara Piechota – 25%). Żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Zgodnie z wytycznymi przed posiedzeniem Rady dokonano również weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcami. Weryfikacji dokonano przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i rejestr.io, CRBR, BIP. Dokonana weryfikacja nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady w ramach oceny wniosków.

Wiceprzewodniczący przypomniał również zebranym przed dokonaniem oceny, iż karta oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru jest wypełniana odrębnie dla każdego wniosku. Oceny członków Rady wprowadzane są do aplikacji służącej do elektronicznej oceny WoPP, dlatego też karty ocen dla wszystkich ocenianych wniosków zostaną wygenerowane poprzez Omikron. Zanim przystąpiono do oceny wniosków oraz podjęcia decyzji w formie uchwał Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia przypomniała zebranym ustalenia RS dotyczące bezstronności członków Rady w ocenie wniosków oraz podkreślił fakt, iż każdy z oceniających w dniu 26.05.2025 podpisał Oświadczenie o poufności i bezstronności dla naboru nr 1/2025. Omówił również kolejno każde z lokalnych kryteriów wyboru, aby wyeliminować błędy w związku z różnym podejściem do interpretacji w zakresie oceny zgodności z kryteriami.

Nabór nr 1/2025

Przedsięwzięcia P.2.1. Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczych usługowych, w tym gospodarstw agroturystycznych na obszarze LSR

Termin i miejsce składania wniosków: 12 maja 2025r. do 25 maja 2025r., System teleinformatyczny LSI

Limit dostępnych środków 500 000,00 EURO/ 2 118 900,00 PLN

LOKALNE KRYTERIA WYBORU – Załącznik nr 1 do Regulamin naboru wniosków o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG)

LP	Kryterium	Rodzaj dokumentu potwierdzającego spełnienie kryterium:
1	<i>Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu</i> W ramach kryterium preferuje się operacje tworzące większą liczbę nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, w tym samozatrudnienie) na obszarze działania LGD: - mniej niż 2 miejsca pracy - 0 pkt. - minimum 2, ale nie więcej niż 3 miejsca pracy - 3 pkt. - 3 miejsca pracy i więcej - 5 pkt	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych w Biznesplanie
2	<i>Doradztwo indywidualne</i> Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników LGD7 albo brał udział w szkoleniu organizowanym przez LGD7 z zakresu objętego przedmiotowym naborem. - TAK –2 pkt - NIE – 0 pkt	Karta doradztwa indywidualnego Lista obecności uczestników szkolenia/
3	<i>Promocja obszaru działania LGD</i> Preferowane będą operacje, które będą uwzględniać promocję obszaru Stowarzyszenia „LGD7 – Kraina Nocy i Dni” poprzez zastosowanie poza oznakowaniem w postaci tablicy informacyjnej zgodnym z wymogami określonymi w Księdze wizualizacji PS dla WPR na lata 2023-2027, także nazwy i logo LGD oraz oznakowanie nimi w sposób widoczny zadania, jak również zamieszczenie informacji o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalach społecznościowych (jeśli w ramach działalności gospodarczej jest prowadzona). - operacja nie obejmuje w/w elementów promocji obszaru działania LGD – 0 pkt.	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych w Biznesplanie

	- operacja zostanie oznakowane tabliczką z nazwą i logo LGD – 2 pkt - operacja zostanie oznakowane tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym – 4 pkt	
4	<i>Wpływ na środowisko</i> Preferowane będą operacje zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko naturalne obszaru LGD, czyli takie, które w ramach zestawienia kosztów zawierają co najmniej 5% wydatków bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. Za działania na rzecz ochrony środowiska uznane będą również elementy dotyczące wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE). -TAK: operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD - 2 pkt -NIE: operacja nie mająca pozytywnego wpływu na środowisko naturalne obszaru LGD - 0 pkt	Informacja we wniosku o przyznanie pomocy
5	<i>Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR</i> Preferuje zadania innowacyjne – mające na celu wdrożenie nowego na obszarze objętym LSR lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych, tj. projekty, w których pojawią się innowacje o charakterze biznesowym i społecznym (wdrażające nowe, ciekawe, kreatywne formy aktywizacji i integracji osób młodych, seniorów oraz osób w niekorzystnej sytuacji, włączenie społeczne, cyfrowe i inne seniorów oraz osób z niekorzystnej sytuacji, wzrost aktywności społecznej do działania, kreatywne podejście do odgrywania nowej roli lub relacji w społeczeństwie): -projekty kreatywne (powstające w wyniku autorskiego pomysłu, dotyczące nowych na obszarze LSR produktów, usług, procesów lub organizacji) - 5 pkt -projekty imitujące (wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji, obejmują nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) - 3 pkt -innowacje pozorne (obejmują drobne zmiany oferujące rzekome nowości) oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych - 0 pkt	Informacja we wniosku o przyznanie pomocy
6	Wspieranie osób z grup defaworyzowanych tj, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej Sytuacji. Preferowane będą operacje polegające na podjęciu działalności gospodarczej przez osobę reprezentującą jedną z grup defaworyzowanych.	Weryfikacja na podstawie: -dokumentu tożsamości, -zaświadczenia z Urzędu Pracy o posiadaniu statusu osoby bezrobotnej wystawionej dla Wnioskodawcy

Wnioskodawca: - jest osobą młodą (w wieku do 25 lat) – 2 pkt - jest seniorem (w wieku powyżej 60 lat) – 2 pkt - jest kobietą- 2 pkt - jest osobą bezrobotną -2pkt - nie reprezentuje żadnej z wymienionych powyżej grup – 0 pkt Uwaga: punkty się nie sumują!	
---	--

Warunkiem wyboru operacji jest uzyskanie minimum 8 punktów podczas oceny według w/w lokalnych kryteriów wyboru.

Wyniki oceny WoPP:

1. Nr wniosku: UM15.65721.00321.2025

Wnioskodawca: Marta Sawicka

Tytuł operacji: „Rehabilitacja Sawiczy Marta Sawicka”

Wnioskowana kwota: 150 000,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawczyni zaplanowała utworzenie jednego etatu -samozatrudnienie (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt. Ze względu na powyższe nie ma możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium. - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawczyni nie wskazała we WoPP, iż będzie promowała obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD – **0 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca w ramach operacji nie zaplanował żadnych elementów innowacyjnych – brak w uzasadnieniu informacji na temat innowacyjności przedmiotowej operacji. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca reprezentuje jedną z grup defaworyzowanych tj., wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji - jest kobietą. – **2 pkt.**

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 4 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 3 osoby – 50%

2. Nr wniosku: UM15.65721.00288.2025

Wnioskodawca: Martin Sionkiewicz

Tytuł operacji: „Świadczenie usług grawerowania laserowego i wydruku 3D dla klientów indywidualnych oraz biznesowych”

Wnioskowana kwota: 59 995,00zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego etatu (samozatrudnienie) - brak możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium. - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura, a także był uczestnikiem szkolenia z zakresu objętego przedmiotowym naborem, przeprowadzonego w dniu 13.02.2025 - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD - **4 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. Wpływ na środowisko uzasadnił zastosowaniem sprzętu energooszczędnego oraz technologii druki 3D, które minimalizują odpady. Beneficjent nadmienia, iż planowana przez niego operacja nie generuje presji środowiskowej, a niektóre działania (np. digitalizacja wzorów zamiast materiałowych prototypów) mają neutralny lub pozytywny wpływ. Opisany przez wnioskodawcę wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: beneficjent nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wprowadzeniu na lokalny rynek usługi technologicznej - grawer i druk 3D, które dotąd nie były dostępne w najbliższej okolicy. Według Wnioskodawcy jest to autorski pomysł i stanowi projekt kreatywny. Uzasadnienie to nie jest wystarczające by uznać projekt za kreatywnie innowacyjny zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych, Rada uznaje zatem operację za projekt imitujący: operacja jest wzorowana na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji i obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD - **3 pkt.**

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca załączył zaświadczenie z Urzędu Pracy o zarejestrowaniu jako osoba bezrobotna - **2 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 11 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **59 995,00zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 3 osoby - 50%

3. Nr wniosku: UM15.65721.00300.2025

Wnioskodawca: Konrad Żubrowski

Tytuł operacji: „Podjęcie pozarolniczej działalności gospodarczej we własnym imieniu w zakresie świadczenia mobilnych usług auto detailingowych na terenie powiatu kaliskiego”

Wnioskowana kwota: 149 336,20 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego etatu (samozatrudnienie) - brak możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium. - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD na portalu społecznościowym, a dodatkowo, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD zostanie umieszczone logo LGD na zakupionym w ramach operacji samochodzie – **4 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na mobilnym, charakterze usługi obecnej na rynku- co rozszerza zakres działania, umożliwia skorzystanie z usług osobom starszym, niepełnosprawnym czy firmom z liczną flotą samochodową. Rada uznaje zatem operację za projekt imitujący: operacja jest wzorowana na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji i obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD – **3 pkt.**

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca nie reprezentuje żadnej z wymienionych w LSR grup defaworyzowanych tj. wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej Sytuacji - brak możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 9 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **149 336,20zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 3 osoby – 50%

4. Nr wniosku: UM15.65721.00300.2025

Wnioskodawca: Patryk Gałęzki

Tytuł operacji: „Ekotechnologia w designie – mobilne usługi malarskie, druk 3D z wizją AR oraz recyklingiem filamentów”

Wnioskowana kwota: 144 769,95 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W uzasadnieniu dla wymienionych pozycji kosztowych ujętym w BP Wnioskodawca określił, że nie przewiduje zatrudnienia innych osób oraz, iż planuje samozatrudnienie - 1 etat (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt.; wnioskodawca błędnie określił wskaźnik we WoPP, pomimo wezwania nie poprawił go prawidłowo). Ze względu na powyższe nie ma możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD na portalu społecznościowym, a dodatkowo, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD zostanie umieszczone logo LGD na zakupionym w ramach operacji samochodzie – **4 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wprowadzeniu na lokalny rynek usługi technologicznej - AR, recykling oraz usługi druku 3D, która dotąd nie była dostępna w najbliższej okolicy. Rada uznaje zatem operację za projekt imitujący: operacja jest wzorowana na wcześniej

powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji i obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD – 3 pkt.

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca nie reprezentuje żadnej z wymienionych w LSR grup defaworyzowanych tj. wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej Sytuacji - brak możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – 0 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 9 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **144 769,95 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 3 osoby – 50%

5. Nr wniosku: UM15.65721.00311.2025

Wnioskodawca: Joanna Wojciechowska

Tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorczości poprzez podjęcie jednoosobowej działalności usługowo produkcyjnej w zakresie udostępniania namiotów wraz z przygotowaniem spersonalizowanych wyrobów cukierniczych”

Wnioskowana kwota: 145 087,27zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawczyni zaplanowała utworzenie jednego etatu - samozatrudnienie (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt. Ze względu na powyższe nie ma możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium - 0 pkt

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - 2 pkt.

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawczyni nie wskazała we WoPP, iż będzie promowała obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD – 0 pkt

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – 0 pkt.

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność polegającą na wdrożeniu kompleksowej oferty: wynajem namiotu, dopasowanie wyznaczonego miejsca i tematyczne wypieki zgodne z życzeniem - wszystko spójne stylistycznie i personalizowane pod klienta. Uzasadnienie to nie jest wystarczające i nie potwierdza innowacyjności operacji zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych albo projektów imitujących. Rada uznaje operację za projekt pozornie innowacyjny, tj. obejmujący drobne zmiany i oferujący rzekome nowości - brak możliwości przyznania punktów w tym zakresie – 0 pkt.

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca reprezentuje jedną z grup defaworyzowanych tj., wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji - jest kobietą. – 2 pkt.

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 4 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **nie dotyczy**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 3 osoby – 50%

6. Nr wniosku: UM15.65721.00326.2025

Wnioskodawca: Wiktor Nogaj

Tytuł operacji: „*Rozpoczęcie działalności usług spawalniczych w zakresie ogrodzeń stalowych i konstrukcji lekkich*”

Wnioskowana kwota: 53 007,35 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - Wnioskodawca w opisie operacji wskazał utworzenie jednego miejsca pracy oraz w dodatkowym opisie do BP możliwość zatrudnienia dorywczo pracowników, w trakcie trwania szczytu sezonu, gdzie pracy będzie najwięcej. Zatrudnienie to będzie krótkoterminowe, na umowę zlecenie. W związku z powyższym nie przyznaje się punktów za wskazane we WoPP przy wskaźniku rezultatu 2 miejsca pracy, gdyż z dokumentacji wynika, iż utworzony zostanie tylko jeden pełny etat - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca nie wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD - **0 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - wnioskodawca uzasadnił innowacyjność polegającą na wdrożeniu usług spawalniczych na zamówienie klienta, co zwiększy dostępność usług technicznych na obszarach wiejskich i ograniczy bariery logistyczne. Uzasadnienie to nie jest wystarczające i nie potwierdza innowacyjności operacji zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych albo projektów imitujących. Rada uznaje operację za projekt pozornie innowacyjny, tj. obejmujący drobne zmiany i oferujący rzekome nowości - brak możliwości przyznania punktów w tym zakresie - **0 pkt.**

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca jest osobą młodą, w wieku do 25 lat - data urodzenia wskazana w zaświadczeniu o miejscu zameldowania wskazuje, iż wnioskodawca mnie ukończył 25 r. ż (rok urodzenia 2001) - **2 pkt.**

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 4 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 3 osoby - 50%

7. Nr wniosku: UM15.65721.00328.2025

Wnioskodawca: Andrzej Szymański

Tytuł operacji: „*Rozszerzenie oferty usług budowlanych i dekarских na terenie LGD 7 – zwiększenie zatrudnienia osób w niekorzystnej sytuacji*”

Wnioskowana kwota: 55 462,30 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego etatu - samozatrudnienie (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt. Ze względu na powyższe nie ma możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca nie wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD - **0 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszt zakupu zestawu fotowoltaicznego off-grid z magazynem energii (8299,00zł), a wysokość tego kosztu przewyższa 5% pozostałych wydatków zaplanowanych w ramach operacji – **2 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na stosowaniu cyfrowych pomiarów dachów dronem (fotogrametria 3D), rusztowań modułowych z szybkozłączem i podestami aluminiowymi. (efektem tej techniki jest krótsze zajmowanie pasa drogowego przed domem klienta, mniejsza opłata za zajęcie gruntu gminnego oraz łatwiejsze uzyskanie zleceń przy ruchliwych drogach). Kompleksowa usługa „dach +wykończenie poddasza” przez jednego wykonawcę, Ekologiczny komponent - selektywna zbiórka i recykling blachy. Usługa jest innowacyjna w obrębie Gminy Mycielin co traktuje się za innowacyjność kreatywną powstającą w wyniku autorskiego pomysłu na świadczenie usług na tym terenie – **5 pkt.**

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca nie reprezentuje żadnej z wymienionych w LSR grup defaworyzowanych tj. wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej Sytuacji - brak możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 9 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **55 462,30 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 3 osoby – 50%

8. Nr wniosku: UM15.65721.00331.2025

Wnioskodawca: Magdalena Kosmowska-Jerz

Tytuł operacji: „*„Wiejska chata” - gospodarstwo agroturystyczne w przestrzeni leśnej, oferta usług noclegowych i wypoczynkowych oraz organizacja kameralnych przyjęć okolicznościowych w stylu wiejskim*”

Wnioskowana kwota: 149 825,00 zł

Ocena formalna: Wniosek nie spełnia kryteriów wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - NEGATYWNY**

Wniosek nie przeszedł oceny formalnej oraz zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. We wniosku ujęto dane Wnioskodawcy - Pani Magdaleny Kosmowskiej-Jerz, która w ramach wyjaśnień do WoPP oraz złożonych uzupełnień do dokumentacji oświadczyła, iż projekt zakłada założenie działalności na męża - Pana Tomasza Jerz, jednakże w ramach wezwania do uzupełnienia nie ma możliwości technicznych dokonania we WoPP zmiany danych Wnioskodawcy. Fakt ten potwierdzają załączone do WoPP dokumenty, które zostały wystawione na nazwisko męża - Pana Tomasza Jerz, m.in.: zaświadczenie o zameldowaniu na obszarze LGD. W związku z tym, iż w zaistniałej sytuacji występuje -według danych podanych we WoPP - niezgodność dotycząca danych beneficjenta, a Wnioskodawcą określonym w formularzu wniosku jest Pani Magdalena Kosmowska -Jerz, nie ma możliwości zweryfikowania, iż zostanie spełniony warunek, zgłoszenia wnioskodawcy ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, rentowego i wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Ze względu na ten fakt, wniosek zostaje odrzucony i nie będzie podlegał dalszej ocenie przez Radę Stowarzyszenia. **Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - NEGATYWNY**

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru: nie dotyczy

Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 3 osoby – 50%

9. Nr wniosku: UM15.65721.00332.2025

Wnioskodawca: Miłosz Mosiniak

Tytuł operacji: „*Zakup specjalistycznego sprzętu budowlanego*”

Wnioskowana kwota: 124 553,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. **Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY**

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego etatu (samozatrudnienie) - brak możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium. - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD – **4 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wprowadzeniu na lokalny rynek usług świadczonych z wykorzystaniem zakupionej koparko-ladowarki. Wnioskodawca deklaruje przy tym szeroką współpracę z lokalną społecznością, zmobilizowania do wspólnych przedsięwzięć oraz wykonanie bezpłatnych prac na rzecz społeczności. Według Wnioskodawcy jest to autorski pomysł i stanowi projekt kreatywny. Uzasadnienie to nie jest wystarczające by uznać projekt za kreatywnie innowacyjny zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych, Rada uznaje zatem operację za projekt imitujący: operacja jest wzorowana na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji i obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD – **3 pkt.**

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca jest osobą młodą, w wieku do 25 lat - data urodzenia wskazana w zaświadczeniu o miejscu zameldowania wskazuje, iż wnioskodawca nie ukończył 25 r. ż. – **2 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 11 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **124 553,00 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 3 osoby - 50%

10. Nr wniosku: UM15.65721.00333.2025

Wnioskodawca: Tomasz Potemkowski

Tytuł operacji: „Obiektyw na dziedzictwo – rozpoczęcie działalności fotograficznej na rzecz kultury i historii lokalnej”

Wnioskowana kwota: 61 322,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego etatu - samozatrudnienie (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt. Ze względu na powyższe nie ma możliwości przyznania punktów w ramach przedmiotowego kryterium - **0 pkt**

Kryterium 2. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 3. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca nie wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD – **0 pkt**

Kryterium 4. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanował działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 5. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na na mobilnym modelu usług fotograficznych dla instytucji i mieszkańców, z wykorzystaniem sprzętu i cyfrowej obróbki obrazu. Rada uznaje zatem operację za projekt imitujący: operacja jest wzorowana na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji i obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD – **3 pkt.**

Kryterium 6. Wspieranie osób z grup defaworyzowanych - Wnioskodawca nie reprezentuje żadnej z wymienionych w LSR grup defaworyzowanych tj. wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej Sytuacji - brak możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 5 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 8 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni Pan Bogumił Nowicki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 25,00%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 50%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 3 osoby – 50%

Po dokonaniu oceny wszystkich WoPP w ramach naboru 1/2025 Rada Stowarzyszenia podjęła uchwały :

- Uchwała nr 1/VII/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr 1/2025;
- Uchwała nr 2/VII/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pani Marta Sawicka);
- Uchwała nr 3/VII/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pan Martin Sionkiewicz);
- Uchwała nr 4/VII/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pan Konrad Żubrowski);
- Uchwała nr 5/VII/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pan Patryk Gałęzki);
- Uchwała nr 6/VII/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pani Joanna Wojciechowska);
- Uchwała nr 7/VII/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pani Wiktor Nogaj);
- Uchwała nr 8/VII/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pan Andrzej Szymański);
- Uchwała nr 9/VII/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pani Magdalena Kosmowska-Jerz);
- Uchwała nr 10/VII/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pan Miłosz Mosiniak);
- Uchwała nr 11/VII/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2025 (Wnioskodawca: Pan Tomasz Potemkowski);
- Uchwała nr 12/VII/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2025;
- Uchwała nr 13/VII/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2025.

Po podjęciu przez RS ostatniej z uchwał Przewodnicząca RS Pani Barbara Piechota podziękowała wszystkim za rzetelną pracę, za poświęcony czas i o godzinie 15.30 oficjalnie zamknęła posiedzenie Rady Stowarzyszenia.

Stowarzyszenie
„LGD7 - Kraina Nocy i Dni”

Barbara Piechota
Barbara Piechota

PRZEWODNICZĄCA RADY

Podpis Wiceprzewodniczącego RS

Stowarzyszenie
„LGD7 - Kraina Nocy i Dni”

Justyna Figiel
Justyna Figiel

Specjalista ds.

Monitoringu i Obsługi RS

Podpis Protokolanta