



STOWARZYSZENIE
„LGD 7- Kraina Nocy i Dni”
ul. Kościelna 2, 62-860 Opatówek
NIP; 9680888548, REGON; 300357112
e-mail: lgd7@wp.pl

Opatówek, dnia 7.11.2025 r.

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „LGD7- Kraina Nocy i Dni
w dniu 7.11.2025 r.

W dniu **7.11.2025** r. o godz. 13.00 w Opatówku odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia zwołane na podstawie §2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „LGD7-Kraina Nocy i Dni” dotyczące oceny i wyboru operacji złożonych w naborze nr 2/2025 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Obszarów Wiejskich (EFRROW), Nazwa interwencji PS WPR: I.13.1 LEADER – PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG), Działanie: LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS).

Przedmiotem posiedzenia Rady była ocena i wybór operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, uwzględnionych we wnioskach beneficjentów złożonych do LGD w naborze nr: 2/2025, w ramach **Przedsięwzięcia P.2.1. Podjęcie i rozwój działalności gospodarczych usługowych, w tym gospodarstw agroturystycznych na obszarze LSR, przeprowadzonym w dniach 1 września 2025r. do 14 września 2025r.:**

- **Nabór nr 2/2025 – 35 złożonych wniosków.**

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Barbara Piechota – Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „LGD7-Kraina Nocy i Dni”, która powitała zebranych oraz przystąpiła w dalszej kolejności do powołania Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowała kandydatury: Pana Michała Bartoszczyka, Pana Pawła Sobczaka oraz Pana Dominika Jankowskiego, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Więcej kandydatur nie zgłoszono. W wyniku głosowania na członków Komisji Skrutacyjnej wybrano jednogłośnie Panów: Michała Bartoszczyka, Pawła Sobczaka oraz Dominika Jankowskiego.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia „LGD7-Kraina Nocy i Dni” – po uzyskaniu informacji od Komisji Skrutacyjnej stwierdziła prawomocność obrad. Przypomniała zebranych, iż prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji (quorum) wymaga obecności co najmniej połowy członków Rady oraz musi być zachowany parytet gwarantujący, iż żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów.

Zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, w otwarciu posiedzenia wzięło udział siedmiu Członków RS w składzie:

1. Pan Mirosław Miklas – Wiceprzewodniczący RS - sektor gospodarczy,
2. Pan Paweł Sobczak - Członek - sektor gospodarczy,
3. Pan Michał Bartoszczyk – Członek - sektor społeczny,
4. Pan Dominik Jankowski - Członek – sektor społeczny,
5. Pan Dawid Kuś – Członek - sektor gospodarczy,
6. Pani Paulina Grała - Członek - sektor publiczny,
7. Pani Barbara Piechota – Przewodnicząca RS - sektor publiczny,

W posiedzeniu Rady uczestniczyło również trzech pracowników Biura:

- Pani Kamila Pawlak – Dyrektor Biura,
- Pani Justyna Figiel - Specjalista ds. Monitoringu i Obsługi RS
- Pani Karolina Mucha – Specjalista ds. Promocji.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła zebranych członków RS o potwierdzenie aktualności posiadanych przez LGD informacji o reprezentowanym przez nich sektorze oraz powiązaniu poszczególnych członków z grupami interesu na potrzeby oceny WoPP złożonego w naborze nr **2/2025** (załącznik nr 2 do protokołu).

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Wybór protokolanta posiedzenia
5. Prezentacja wniosków o przyznanie pomocy złożonych w naborze nr **2/2025** z uwzględnieniem dokumentów złożonych w ramach uzupełnień.
6. Prezentacja dokonanej oceny zgodności operacji z LSR oraz warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dla wniosków złożonych w naborze nr **2/2025**.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dla naboru nr **2/2025**.

8. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru dla naboru.
9. Podjęcie uchwał o wybraniu i nie wybraniu operacji do finansowania w ramach LSR dla naboru nr 2/2025.
10. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach LSR dla naboru nr 2/2025.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Rady nie wnieśli żadnych uwag ani zmian do proponowanego porządku posiedzenia. Następnie dokonano wyboru Protokolanta. Przewodniczący zaproponował do pełnienia tej funkcji Panią Justynę Figiel - pracownika biura LGD7, którą następnie wybrano na Protokolanta posiedzenia.

W dalszej kolejności Komisja Skrutacyjna przeprowadziła badanie pod kątem wystąpienia konfliktu interesu w odniesieniu do oceny poszczególnych wniosków złożonych w naborze nr 2/2025 w oparciu o wypełniony przez członków Rady - Rejestr Interesów i listę obecności. Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych, iż w ocenianym naborze dotyczącym Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Obszarów Wiejskich (EFRROW), Nazwa interwencji PS WPR: 1.13.1 LEADER – PS WPR 2023-2027 – komponent Wdrażanie LSR z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG), Działanie: LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS):

- 1) złożonych zostało 35 wniosków, zgodnie z REJESTREM ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW W RAMACH NABORU NR 2/2025;
- 2) pracownik biura przed posiedzeniem Rady dokonał analizy powiązań osobowych i kapitałowych na podstawie ogólnodostępnych, cyfrowych baz danych osobowych np. Rejestr BIP, CEIDG, Rejestr KRS, rejestr.io. z zachowaniem śladu rewizyjnego. Zebrane dane umieszczono w Rejestrze Powiązań z Wnioskodawcą.
- 4) dodatkowo biorący udział w ocenie i obsłudze wniosków pracownicy biura LGD złożyli oświadczenia o bezstronności.
- 5) zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż konflikt interesów został zbadany i poinformowała, iż nie znalazła powiązań z Wnioskodawcami oraz że nie zachodzi konflikt interesu w przypadku obsługi i oceny wniosków przez pracowników biura LGD. W przypadku obecnych na posiedzeniu członków Rady dokonana weryfikacja również nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności w ramach oceny wniosków.

Na posiedzeniu nie byli obecni dwaj członkowie Rady: Pan Bogumił Nowicki oraz Jan Nawrocki.

Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro w systemie informatycznym LGD i na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji oraz złożenia wyjaśnień do złożonego wniosku. Po złożonych uzupełnieniach Przewodnicząca Rady zatwierdziła ocenę formalną w systemie informatycznym LGD, a następnie została wygenerowana lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

W weryfikacji udział brała: Kamila Pawlak - Dyrektor Biura LGD, Pani Karolina Mucha i Justyna Figiel – pracownice Biura i Barbara Piechota - Przewodnicząca Rady. Podczas weryfikacji oceny zgodności operacji z LSR i spełnieniem warunków udzielenia wsparcia Wnioskodawcy otrzymali wezwania do uzupełnień oraz odpowiedzieli na wezwania w wyznaczonym terminie. W wyniku złożonych wyjaśnień, uznano, iż 33 wnioski spełniają warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i zostały zakwalifikowane do dalszej oceny, natomiast dwa ze złożonych wniosków (Wnioskodawcy: Pan Jan Haładyn oraz Pan Wiesław Binek) nie będą podlegały dalszej ocenie Rady ze względu na brak spełnienia warunków uzyskania wsparcia przez tych Beneficjentów.

Zgodnie z wytycznymi czynności wykonywane przez pracownika biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników i eksperta miały charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę. Przewodnicząca Rady poinformowała, że 35 złożonych w naborze wniosków przeszło pozytywnie weryfikację formalną, z czego ocenę zgodności z LSR i spełniania warunków udzielenia wsparcia przeszły 33 wnioski, a następnie przekazała członkom Rady Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

Przewodnicząca Rady Pani Barbara Piechota, poddała pod głosowanie uchwałę ws. przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia. Uchwała została przegłosowana zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Uchwała została przyjęta 7 głosami za. Uwag co do treści uchwały nie wniesiono. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie oddane głosy były ważne.

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosków zgodnie z Rejestrem złożonych wniosków za pomocą systemu IT Omikron 2.0. Proces oceny wniosku obejmował:

- a) przedstawienie złożonych oświadczeń członków Rady o bezstronności i poufności
- b) ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
- c) informacja na temat rozpatrywanego wniosku
- d) zatwierdzenie kart oceny wstępnej, weryfikacja powyższych kart przez Komisję Skrutacyjną
- e) wypełnienie karty oceny operacji według kryteriów lokalnych przyjętych przez LGD, weryfikacja powyższych kart przez Komisję Skrutacyjną

Przed rozpoczęciem oceny obliczono parytety reprezentowanych grup interesu sektorów oraz obliczono udział poszczególnych grup interesu co zostało przygotowane w formie zestawień i jest załącznikiem nr 2 (Lista obecności członków rady z dnia 7.11.2025 - dokument wygenerowany z aplikacji Omikron) oraz 3 do niniejszego protokołu (Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji (dokument wygenerowany z aplikacji Omikron) .

Następnie przystąpiono do ustalenia ewentualnych występujących grup interesu: stwierdzono jedną grupę interesu wśród osób obecnych na spotkaniu – grupę interesu sektora publicznego (2 osoby: Pani Paulina Grała oraz Pani Barbara Piechota – 28,57%). Żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Zgodnie z wytycznymi przed posiedzeniem Rady dokonano również weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcami. Weryfikacji dokonano przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS i rejestr.io, CRBR, BIP. Dokonana weryfikacja nie wskazała na okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do bezstronności członków Rady w ramach oceny wniosków.

Wiceprzewodniczący przypomniał również zebranym przed dokonaniem oceny, iż karta oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru jest wypełniana odrębnie dla każdego wniosku. Oceny członków Rady wprowadzane są do aplikacji służącej do elektronicznej oceny WoPP, dlatego też karty ocen dla wszystkich ocenianych wniosków zostaną wygenerowane poprzez Omikron. Zanim przystąpiono do oceny wniosków oraz podjęcia decyzji w formie uchwał Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia przypomniała zebranym ustalenia RS dotyczące bezstronności członków Rady w ocenie wniosków oraz podkreśliła fakt, iż każdy z oceniających przed rozpoczęciem oceny wypełnił w aplikacji Omikron Oświadczenie o poufności i bezstronności dla naboru nr 2/2025 (Oświadczenia zostały opatrzone podpisem członków RS w dniu 7.11.2025). Omówiła ona również kolejno każde z lokalnych kryteriów wyboru, aby wyeliminować błędy w związku z różnym podejściem do interpretacji w zakresie oceny zgodności z kryteriami.

Nabór nr 2/2025

Przedsięwzięcia P.2.1. Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczych usługowych, w tym gospodarstw agroturystycznych na obszarze LSR

Termin i miejsce składania wniosków: 1 września 2025r. do 14 września 2025r., System teleinformatyczny LSI

Limit dostępnych środków 400 000,00 EURO/ 1 703 320,00 PLN

LOKALNE KRYTERIA WYBORU – Załącznik nr 1 do Regulamin naboru wniosków o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG)

LP	Kryterium	Rodzaj dokumentu potwierdzającego spełnienie kryterium:	UWAGI
1	<i>Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu</i> W ramach kryterium preferuje się operacje tworzące nowe miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne,) na obszarze działania LGD: - utworzenie 1 nowego miejsca pracy - 1 pkt. - utworzenie 2 nowych miejsc pracy - 3 pkt. - utworzenie więcej niż 2 miejsca pracy - 5 pkt - nie utworzenie nowego miejsca pracy -0 pkt.	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych w WoPP oraz Biznesplanie	Rada ustaliła, iż spełnienie kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zapisy we wniosku (a w szczególności zapisy dot. osiągnięcia wskaźnika rezultatu k R37-liczba utworzonych miejsc pracy)oraz wyjaśnienia sporządzone na dołączonych do wniosku załącznikach dodatkowych dot. LKW.
2	<i>Wysokość wkładu własnego</i> W ramach kryterium preferuje się operacje, w których wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków wkład własny finansowy wnioskodawcy: -jest większy o co najmniej 5 % -2 pkt.	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych w WoPP	Postanowiono, iż spełnienie kryterium weryfikowane będzie w oparciu o uwzględnioną we wniosku procentowo wartość poziomu dofinansowania

	-nie jest większy o co najmniej 5 % -0 pkt.		
3	Doradztwo indywidualne Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników LGD7 albo brał udział w szkoleniu organizowanym przez LGD7 z zakresu objętego przedmiotowym naborem. - TAK –2 pkt - NIE – 0 pkt	Karta doradztwa indywidualnego Lista obecności uczestników szkolenia/	
4	Promocja obszaru działania LGD Preferowane będą operacje, które będą uwzględniać promocję obszaru Stowarzyszenia „LGD7 – Kraina Nocy i Dni” poprzez zastosowanie poza oznakowaniem w postaci tablicy informacyjnej zgodnym z wymogami określonymi w Księdze wizualizacji PS dla WPR na lata 2023-2027, także nazwy i logo LGD oraz oznakowanie nimi w sposób widoczny zadania, jak również zamieszczenie informacji o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalach społecznościowych (jeśli w ramach działalności gospodarczej jest prowadzona) . - operacja nie obejmuje w/w elementów promocji obszaru działania LGD – 0 pkt. - operacja zostanie oznakowane tabliczką z nazwą i logo LGD – 2 pkt - operacja zostanie oznakowane tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym – 4 pkt	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych w Biznesplanie	RS dostrzegła, iż zapisy tej części LKW dotyczą błędnie określonej części wniosku, podstawie zapisów której powinno zostać ocenione spełnienie przedmiotowego kryterium (Biznesplan) oraz postanowiono, iż spełnienie kryterium weryfikowane będzie w oparciu o wszystkie zapisy sporządzone we wniosku, a także o dołączone do niego załączniki dodatkowe z opisem dot. kryteriów wyboru operacji.
5	Wpływ na środowisko Preferowane będą operacje zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko naturalne obszaru LGD, czyli takie, które w ramach zestawienia kosztów zawierają co najmniej 5% wydatków bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. Za działania na rzecz ochrony środowiska uznane będą również elementy dotyczące wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE). -TAK: operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD - 2 pkt -NIE: operacja nie mająca pozytywnego wpływu na środowisko naturalne obszaru LGD - 0 pkt	Informacja we wniosku o przyznanie pomocy	RS postanowiła, iż spełnienie kryterium musi mieć odzwierciedlenie w kosztach kwalifikowalnych operacji, a wartość wydatków związanych z ochroną środowiska będzie obliczana na podstawie wydatków ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji
6	Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR Preferuje zadania innowacyjne – mające na celu wdrożenie nowego na obszarze objętym LSR lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych, tj. projekty, w których pojawiają się innowacje o	Informacja we wniosku o przyznanie pomocy	

	charakterze biznesowym i społecznym (wdrażające nowe, ciekawe, kreatywne formy aktywizacji i integracji osób młodych, seniorów oraz osób w niekorzystnej sytuacji, włączenie społeczne, cyfrowe i inne seniorów oraz osób z niekorzystnej sytuacji, wzrost aktywności społecznej do działania, kreatywne podejście do odgrywania nowej roli lub relacji w społeczeństwie): -projekty kreatywne (powstające w wyniku autorskiego pomysłu, dotyczące nowych na obszarze LSR produktów, usług, procesów lub organizacji) - 5 pkt -projekty imitujące (wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji, obejmują nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) - 3 pkt -innowacje pozorne (obejmują drobne zmiany oferujące rzekome nowości) oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych - 0 pkt		
--	--	--	--

Warunkiem wyboru operacji jest uzyskanie minimum 8 punktów podczas oceny według w/w lokalnych kryteriów wyboru.

Wyniki oceny WoPP:

1. Nr wniosku: UM15.65721.00515 .2025

Wnioskodawca: Albert Balch

Tytuł operacji: „Rozszerzenie zakresu usług firmy poprzez zakup specjalistycznego sprzętu do prac serwisowych, ogrodniczych i budowlanych.”

Wnioskowana kwota: 471 696,25 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie trzech nowych etatów (Wskaźnik R37 - liczba utworzonych miejsc pracy - 3 szt) - **5 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - W ramach realizacji operacji zostanie zastosowane oznakowanie zgodne z wymogami Księgi wizualizacji PS dla WPR 2023–2027, tj. tablica informacyjna z nazwą i logo LGD7 – Kraina Nocy i Dni umieszczona w widocznym miejscu prowadzenia działalności. Ponadto, wszystkie zakupione maszyny i urządzenia zostaną trwale oznakowane naklejkami informującymi o współfinansowaniu z funduszy unijnych i zawierającymi nazwę oraz logo LGD. Informacja o projekcie i jego efektach zostanie zamieszczona w mediach Strona 1 z 2 społecznościowych oraz w materiałach ofertowych kierowanych do klientów instytucjonalnych i indywidualnych. Dzięki temu projekt przyczyni się nie tylko do promocji obszaru działania LGD7 – Kraina Nocy i Dni, ale również do podkreślenia roli funduszy unijnych we wspieraniu lokalnych inicjatyw gospodarczych. Stała obecność informacji o operacji w materiałach i komunikacji firmy zwiększy rozpoznawalność regionu oraz pozytywnie wpłynie na postrzeganie przedsiębiorczości na obszarze LGD – **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszt zakupu specjalistycznego sprzętu: podnośnik na przyczepie, podnośnik nożycowy, a wysokość tego kosztu przewyższa 5% pozostałych wydatków zaplanowanych w ramach operacji i stanowi 52,64% – **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na zakupie nowoczesnych maszyn i urządzeń niezbędnych do świadczenia szerokiego zakresu usług budowlanych, serwisowych oraz związanych z pielęgnacją terenów zielonych. Inwestycja umożliwi realizację prac ziemnych, wykończeniowych, instalacyjnych, a także zadań wymagających wykorzystania podnośników do prac na wysokości. Włączenie do wyposażenia specjalistycznych urządzeń, takich jak rębak czy kosiarka samojezdna, pozwoli firmie obsługiwać kontrakty wymagające profesjonalnego utrzymania terenów zielonych i wycinki drzew. Zakup przyczepy kempingowej zapewni pracownikom mobilne zaplecze socjalne podczas realizacji zleceń w znacznej odległości od siedziby. Operacja umożliwi kompleksową obsługę kontrahentów instytucjonalnych i prywatnych na terenie całej Polski. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 18 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **471 696,25**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 2 osoby – 28,57%

2. Nr wniosku: UM15.65721.00519 .2025

Wnioskodawca: Robert Nowak

Tytuł operacji: „Rozwój działalności firmy ALUMASTER Robert Nowak poprzez zakup samochodu dostawczego i mini żurawia w ramach wsparcia LGD7 – Kraina Nocy i Dni”

Wnioskowana kwota: 369 709,08 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowego miejsca pracy – **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60%) – **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura – **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacja o realizacji projektu zostanie zamieszczona w mediach społecznościowych, co promocję obszaru działania LGD – **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszt zakupu specjalistycznego mini żurawia do prac montażowych wraz z wyposażeniem dodatkowym, który może Strona 1 z 2 pracować w trybie elektrycznym z baterią Li-on, a wysokość tego kosztu przewyższa 5% pozostałych wydatków zaplanowanych w ramach operacji i stanowi 54,22% – **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wykorzystaniu zaawansowanych technologii, które dotychczas nie były dostępne na obszarze LSR. Zakupienie specjalistycznego mini żurawia do prac montażowych wraz z wyposażeniem dodatkowym z napędem elektrycznym Li-on, sterowaniem zdalnym i funkcją jazdy z ładunkiem, który umożliwi świadczenie usług niedostępnych dotychczas w tej skali na obszarze LGD. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 13 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: : 369 709,08

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

3. Nr wniosku: UM15.65721.00517 .2025

Wnioskodawca: Michał Nawrocki

Tytuł operacji: „Innowacyjny rozwój usług projektowo-produkcyjnych NAVA GROUP poprzez wdrożenie technologii skanowania 3D i cyfrowego cięcia CNC dla branży caravaningowej, lotniczej i jachtowej.”

Wnioskowana kwota: 242 748,43 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie trzech nowych etatów (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt) - 1 pkt

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60%) - 2 pkt.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - 2 pkt.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - W ramach realizacji operacji zostanie zastosowane oznakowanie zgodne z wymogami Księgi wizualizacji PS dla WPR 2023–2027, tj. tablica informacyjna z nazwą i logo LGD7 – Kraina Nocy i Dni. Informacja o realizacji projektu za pośrednictwem LGD zostanie zamieszczona na stronie internetowej firmy oraz w mediach społecznościowych, co zapewni widoczną promocję obszaru działania LGD – 4 pkt

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja nie obejmuje kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, jednak przewidziane inwestycje przyczynią się do pośredniego ograniczenia presji na środowisko, a wdrożenie skanera 3D i systemu cięcia CNC pozwoli znacząco zredukować odpady produkcyjne poprzez eliminację błędów pomiarowych i optymalne wykorzystanie materiałów. Zdaniem Wnioskodawcy cyfryzacja procesów ograniczy konieczność transportu elementów do siedziby firmy, co zmniejszy emisję CO2 i obciążenie środowiska, a tym samym projekt choć nie generuje kosztów kwalifikowalnych na ochronę środowiska, wspiera racjonalne gospodarowanie zasobami i wpisuje się w założenia zrównoważonego rozwoju. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - 0 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wdrożeniu na obszarze LSR nowoczesnych technologii cyfrowych – skanowania 3D oraz automatycznego cięcia CNC, które dotychczas nie były stosowane w regionie w branży produkcji do akcesoriów dla caravaningu, jachtingu i lotnictwa. Dzięki ich wprowadzeniu możliwe będzie tworzenie nowych, unikatowych produktów, takich jak pierwsze w Europie pokrowce przeciwgradowe dla kamperów i przyczep kempingowych oraz pokrowce ochronne dla statków powietrznych. Innowacyjność przejawia się także w procesie - cyfrowe odwzorowanie elementów pozwala na eliminację błędów, redukcję odpadów oraz pełne dopasowanie produktu do indywidualnych potrzeb klientów bez konieczności transportu pojazdu czy jachtu, co jest rozwiązaniem nowym w skali LSR i kraju. Operacja wprowadza także innowację organizacyjną w postaci kompleksowej obsługi typu one-stepshop, umożliwiającej realizację całego procesu – od pomiaru, przez projekt, aż po gotowy produkt – w ramach jednej firmy. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona autorskiego pomysłu przedsiębiorcy i stanowi projekt kreatywny zgodnie z określoną definicją w LSR – 5 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 14 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: 242 748,43

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

4. Nr wniosku: UM15.65721.00526 .2025

Wnioskodawca: TOMPOL T.JAJECZNIK SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA

Tytuł operacji: „Cyfrowa modernizacja sklepu rzeźnikdoskonały.pl – sprzęt, oprogramowanie, bezpieczeństwo danych i integracja z systemem sprzedażowym”

Wnioskowana kwota: 108 993,22 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie dwóch nowych etatów (Wskaźnik R37 - liczba utworzonych miejsc pracy - 2 szt) - 3 pkt

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 56,33%) - 2 pkt.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - 2 pkt.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym – 4 pkt

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. Wnioskodawca we WoPP nie uzasadnił, że zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto koszty Strona 1 z 2 bezpośrednio związane z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), natomiast w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - 0 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji polegającą na wdrażaniu przez sklep nowego na obszarze LSR rozwiązania: integrację z systemem sprzedażowo-magazynowym, cyfrową obsługę klienta i profesjonalną prezentację produktów technicznych online. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – 0 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: średnia liczba punktów - 11 pkt

Ustalona przez RS kwota pomocy: 108 993,22 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

5. Nr wniosku: UM15.65721.00529 .2025

Wnioskodawca: Bartłomiej Bąk

Tytuł operacji: „Warsztat samochodowy Autoprofil”

Wnioskowana kwota: 153 589,68 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowych miejsc pracy - **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym – **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska – zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ ma uzasadnienie zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i zaplanowano działania związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii Strona 1 z 2 (OZE), a w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko - **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Operacja nie jest innowacyjna, tj. zakłada wdrożenie Innowacji pozornych (obejmują drobne zmiany oferujące rzekome nowości) oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 10 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: **153 589,68 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

6. Nr wniosku: UM15.65721.00530 .2025

Wnioskodawca: Maciej Paszkiewicz

Tytuł operacji: „Koparka GPS Maciej Paszkiewicz Usługi budowlane”

Wnioskowana kwota: 170 209,82 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowego miejsca pracy - **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **0 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca zadeklarował promocję projektu w piśmie już po złożeniu wniosku, a zgodnie z § 11. Regulaminu naboru wniosków pkt 4. Wnioskodawca może przekazywać wyjaśnienia lub dokumenty jedynie na wezwanie LGD. Przekazane przez wnioskodawcę wyjaśnienia lub dokumenty z niedochowaniem formy wskazanej w ust. 2, wysłane bez uprzedniego wezwania LGD lub wykraczające poza kwestię, o które zwróciła się LGD, nie będą uwzględniane w ramach oceny i wyboru operacji i ustalania kwoty pomocy – **0 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska – zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej. Opisany przez Wnioskodawcę zakup ma uzasadnienie zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i zaplanowano działania związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE),

a w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko - **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji polega na wykorzystaniu nowoczesnych technologii do automatyzacji i precyzyjnego sterowania pracą maszyny, co znacząco zwiększa efektywność i bezp. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych - **0 pkt.**

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 4 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: **nie dotyczy**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 2 osoby - 28,57%

7. Nr wniosku: UM15.65721.00531 .2025

Wnioskodawca: Weronika Połowska

Tytuł operacji: „TARTAK HYDRAULICZNY”

Wnioskowana kwota: 134 037,62 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawczyni nie zaplanowała utworzenia nowego miejsca pracy- **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawczyni nie korzystała z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **0 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawczyni w ramach zestawienia kosztów zawarł koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska - zakup instalacji fotowoltaicznej. Opisany przez Wnioskodawczynię wpływ ma uzasadnienie zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska i zaplanowano działania związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące Strona 1 z 2 co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko - **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawczyni we WoPP uzasadnia, iż wprowadzenie nowoczesnych maszyn hydraulicznych zwiększa efektywność i precyzję produkcji, wprowadza ekologiczne technologie oraz podnosi konkurencyjność tartaku na rynku lokalnym i regionalnym. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych - **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 8 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: **134 037,62 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%
Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

8. Nr wniosku: UM15.65721.00535 .2025

Wnioskodawca: Damian Militowski

Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi wynajmu zestawu turystycznego, łączącej komfort i mobilność.”

Wnioskowana kwota: 304 692,68 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - **POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowych miejsc pracy - **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym – **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma Strona 1 z 2 możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca we WoPP uzasadnia, iż na lokalnym rynku brak jest oferty wynajmu zestawu: pojazd klasy premium + nowoczesna przyczepa kempingowa, co stanowi nowatorskie połączenie w zakresie komfortowego caravaningu. Nowa jakość obsługi klienta - system rezerwacyjny online, opcje personalizacji usług (np. wypożyczenie z kierowcą, trasa podróży, dodatkowe wyposażenie), stanowią nowoczesne podejście do usług wynajmu. Zrównoważony rozwój turystyki - promowanie caravaningu jako alternatywy dla masowej turystyki hotelowej wspiera trend podróży bliżej natury i samowystarczalności. Potencjał eksportowy usługi - oferta kierowana będzie także do klientów zagranicznych odwiedzających Polskę, dzięki czemu działalność zyska zasięg międzynarodowy. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: średnia liczba punktów - 8 pkt

Ustalona przez RS kwota pomocy: 112 821,14 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z Wytycznymi podstawowymi w zakresie pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 Rozdział XIII.2 Koszty niekwalifikowalne pkt 1 W zakresie inwestycji realizowanych w ramach art. 73 i art. 77 rozporządzenia 2021/2115, z wyłączeniem I.13.2, finansowanych w formie dotacji za inwestycje niekwalifikujące się do przyznania pomocy uznaje się w szczególności: 10) koszty zakupu samochodów osobowych. Z uwagi na powyższe zakup samochodu uznaje się, za koszt niekwalifikowalny.

Tym samym wnioskowaną kwotę pomocy należy pomniejszyć o zakup samochodu (504 821,14 zł - 395 000,00 zł = 112 821,14 zł).

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

9. Nr wniosku: UM15.65721.00536 .2025

Wnioskodawca: Józef Sz wajkowski

Tytuł operacji: „Wzrost konkurencyjności i dywersyfikacja oferty poprzez wprowadzenie usługi pakowania dzięki inwestycji w innowacyjną maszynę pakującą, produktów spożywczych”

Wnioskowana kwota: 450 000,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - **POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego etatu (Wskaźnik R37 - liczba utworzonych miejsc pracy) - **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 50,61%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca we WoPP uzasadnia, iż innowacja polega na imitacji istniejących procesów (pakowanie żywności), ale w nowatorski sposób, który zaspokaja lokalne potrzeby małych i średnich przedsiębiorstw. Zamiast zmuszać je do kosztownego zakupu własnych maszyn, nasza usługa pozwala im na outsourcing tego procesu, co jest korzystne dla rozwoju lokalnej biogospodarki. Mobilizujemy w ten sposób lokalne zasoby gospodarcze i społeczne, umożliwiając małym producentom i przetwórcom wejście na rynek z profesjonalnie zapakowanymi produktami, bez ponoszenia ogromnych kosztów inwestycyjnych. Rada uznaje zatem operację za projektującą: wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji, obejmują nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych) - **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: średnia liczba punktów - 12 pkt

Ustalona przez RS kwota pomocy: 450 000,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 2 osoby - 28,57%

10. Nr wniosku: UM15.65721.00537 .2025

Wnioskodawca: Przemysław Noskowski

Tytuł operacji: „„Rozwój działalności gospodarczej poprzez modernizację obiektu i zakup wyposażenia”

Wnioskowana kwota: 291 015,27 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego etatu (Wskaźnik R37 - liczba utworzonych miejsc pracy - 1) - **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków - **0 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **0 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska – zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej. We WoPP wskazano, iż inwestycje zaplanowane w ramach operacji w znaczący sposób przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju, zmniejszając negatywny wpływ na środowisko. Działania te obejmują szeroki wachlarz ekologicznych rozwiązań: od odnawialnych źródeł energii(fotowoltaikę), przez energooszczędne technologie (okna, ocieplenie budynku), po nowoczesne urządzenia kuchenne i systemy klimatyzacyjne, które minimalizują zużycie energii. Dodatkowo, inwestycje poprawiają jakość życia i komfort użytkowników, promując proekologiczne podejście do zarządzania zasobami. Takie działania mają potencjał, by inspirować innych przedsiębiorców i mieszkańców do przyjęcia bardziej ekologicznych i efektywnych metod funkcjonowania. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ ma uzasadnienie zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i zaplanowano działania związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko - **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji wprowadzeniem nowoczesnych rozwiązań, które przekładają się na efektywność energetyczną, komfort użytkowania, dostępność oraz jakość usług. Innowacyjność polega zarówno na zastosowaniu nowoczesnych technologii (fotowoltaika, klimatyzacja, energooszczędne okna i ocieplenie), jak i na integracji różnych funkcji w ramach jednego obiektu (sala bankietowa z placem zabaw), co zapewnia przedsiębiorstwu przewagę konkurencyjną i umożliwia dalszy rozwój w zrównoważony sposób. Zwiększenie przychodów i liczby rezerwacji. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – **0 pkt.**

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 7 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **nie dotyczy**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

11. Nr wniosku: UM15.65721.00547 .2025

Wnioskodawca: Jedzenie dla Ciebie Marcin Jokś i Patryk Wałęcki S.C.

Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez automatyzację i modernizację procesu produkcji pierogów”

Wnioskowana kwota: 189 448,02 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 0 szt) - **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD – **4 pkt**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja zakłada redukcję odpadów wynikającą z precyzyjnego formowania pierogów mających wpływ na zmniejszenie ilości odpadów produkcyjnych i zużycie surowców, oszczędność energii, na którą wpływ ma zastosowanie nowoczesnych urządzeń, bezpieczne przechowywanie żywności, co będzie wpływać na redukcję marnotrawstwa żywności. Wnioskodawca nadmienia również, iż planowane jest potencjalne wprowadzenie ekologicznych materiałów opakowaniowych, ograniczające negatywny wpływ na środowisko. Opisany przez Wnioskodawczynię wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio

z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko, gdyż dotyczą usług związanych z działalnością transportową a kupowane sprzęty będą stanowiły neutralny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wdrożeniu na obszarze objętym LSR pierwszej tego typu inwestycji w zakresie produkcji pierogów z użyciem zaawansowanych maszyn, m. in. Formierki PMS-MPP i półautomatu zgrzewającego co będzie stanowić innowację produktowo-procesową. Innowacja procesowa wystąpi dzięki automatyzacji produkcji skracającej czas wytwarzania jednostkowego produktu oraz redukuje ryzyko błędów i strat produkcyjnych. Innowacja produktowa wprowadzona zostanie poprzez wprowadzenie nowych możliwości pakowania i chłodzenia pierogów, a tym samym powstania nowych wariantów produktów. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 11 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: 189 448,02 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

12. Nr wniosku: UM15.65721.00548 .2025

Wnioskodawca: Jacek Władkowski

Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę hali magazynowej, utwardzenie terenu, montaż monitoringu i zakup drukarki 3D w warsztacie wulkanizacji i naprawy pojazdów”

Wnioskowana kwota: 259 867,22 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt) – **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja zakłada redukcję odpadów wynikającą z użycia drukarki 3D do produkcji części samochodowych, co ma wpłynąć na zmniejszenie ilości odpadów produkcyjnych i zużycie surowców, oszczędność energii, na którą wpływ ma zastosowanie nowoczesnych i energooszczędnych technologii rozwiązań przy budowie hali magazynowej. Wnioskodawca nadmienia również, iż planowana jest optymalizacja transportu, tj. zwiększenie optymalizacji i szybkości wymiany części dzięki drukarce 3D, co przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko, gdyż dotyczą usług związanych z działalnością transportową a kupowane sprzęty będą stanowiły neutralny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wykorzystaniu druku 3D w produkcji części zamiennych, które są trudnodostępne lub nieprodukowane seryjnie, co znacząco przyspieszy czas napraw oraz zmniejszy koszty związane z poszukiwaniem i zamawianiem rzadkich części. Innowacyjność operacji zdaniem beneficjenta będzie się przejawiać we wprowadzeniu zaawansowanego systemu monitoringu w celu zapewnienia bezpieczeństwa warsztatu oraz mienia klientów, które podnosi jakość usług i zaufanie klientów, a także w zwiększeniu efektywności zarządzania przestrzenią magazynową, dzięki czemu firma będzie mogła przechowywać większą liczbę opon i narzędzi, co umożliwi lepszą organizację pracy oraz szybsze reagowanie na potrzeby klientów. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 12 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **259 867,22 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

13. Nr wniosku: UM15.65721.00549 .2025

Wnioskodawca: Aleksandra Pasik

Tytuł operacji: „*Rozwój działalności poprzez zakup minikoparki oraz pojazdu transportowego do celów wynajmu sprzętu budowlanego oraz świadczenia usług robót ziemnych*”

Wnioskowana kwota: 199 560,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowych miejsc pracy – **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o conajmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) – **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura – **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD – **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wprowadzeniu na lokalny rynek kompleksowej usługi wynajmu sprzętu budowlanego z opcją transportu, co jest rzadko spotykane na obszarze objętym LSR (dotychczas lokalni mieszkańcy byli zmuszeni korzystać z kosztownych usług firm z większych ośrodków miejskich). Beneficjent wprowadzi elastyczny model "self-service" lub "z operatorem" – klient będzie mógł dostosować usługę do swoich możliwości i budżetu, wynajmując sprzęt do samodzielnego użytku lub zamawiając usługę z profesjonalnym operatorem. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 11 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **199 560,00 zł**

Inne uwagi: -

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

14. Nr wniosku: UM15.65721.00550 .2025

Wnioskodawca: Patryk Pluta

Tytuł operacji: „Rozwój usług geodezyjnych poprzez zakup innowacyjnego tachimetru robotycznego z funkcją skanowania 3D, odbiornika GNSS i kontrolera oraz ładowarki solarnej z generatorem prądu.”

Wnioskowana kwota: 121 176,56 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowych miejsc pracy – 0 pkt

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 59,00%) - 2 pkt.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - 2 pkt.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez trwałe oznakowanie tablicą informacyjną z nazwą i logo LGD oraz zamieszczenie informacji o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej oraz portalu społecznościowym firmy Wnioskodawcy - 4 pkt.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - W ramach projektu zaplanowano zakup mobilnej ładowarki solarnej do sprzętu pomiarowego, jednak jej zakup nie stanowi kosztu o min. poziomie 5% w zestawieniu wydatków ujętych w BP - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - 0 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Innowacyjność operacji wg Wnioskodawcy polega na zakupie nowoczesnych urządzeń geodezyjnych oraz solarnej, mobilnej stacji zasilania. Zakres prac planowanych do zakupu urządzeń znacząco wykracza poza standardowe usługi geodezyjne realizowane obecnie na obszarze LGD (skanowanie terenu, wykrywanie krzywizn i tworzenie cyfrowych modeli przestrzennych). w opinii RS operacja ma znamiona innowacji imitującej (operacje wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji) – 3 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: średnia liczba punktów - 11 pkt

Ustalona przez RS kwota pomocy: 121 176,56 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

15. Nr wniosku: UM15.65721.00551 .2025

Wnioskodawca: Błażej Kowalczyk

Tytuł operacji: „Rozwój działalności poprzez zakup specjalistycznego sprzętu do obróbki metalu i rozszerzenie oferty o innowacyjne produkty użytkowe i dekoracyjne”

Wnioskowana kwota: 121 176,56 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowych miejsc pracy – 0 pkt

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o conajmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja przyczyni się do zmniejszenia wpływu na środowisko naturalne poprzez: produkcję trwałych i długowiecznych produktów, które ograniczają konieczność Strona 1 z 2 częstej wymiany i zużywania zasobów, lokalną produkcję ograniczającą ślad węglowy związany z transportem (w porównaniu do zakupu mebli z odległych miejsc lub importowanych), zastosowanie materiałów z recyklingu - stal, drewno z odzysku lub certyfikowane źródła FSC, planowane wykorzystanie energooszczędnych maszyn i technologii, potencjalną redukcję odpadów produkcyjnych dzięki większej precyzji cięcia i obróbki. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca we WoPP uzasadnia, iż wprowadzenie do oferty metalowych elementów meblowych i konstrukcji loftowych stanowi innowację w skali lokalnego rynku - obecnie niewielu wykonawców oferuje tego typu indywidualne realizacje łączące metal z drewnem w estetyce industrialnej. Dzięki nowemu sprzętowi możliwe będzie: wykonywanie bardziej złożonych i precyzyjnych konstrukcji, zwiększenie powtarzalności i jakości produkcji, oferowanie produktów dostosowanych do indywidualnych zamówień (custom-made), co stanowi przewagę konkurencyjną, rozszerzenie działalności z rynku zewnętrznego (ogrodzenia) na rynek wewnętrzny (wnętrza domów, mieszkań, biur). W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny; operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych - **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 8 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **121 176,56 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 2 osoby - 28,57%

16. Nr wniosku: UM15.65721.00552 .2025

Wnioskodawca: Jan Haładyn

Tytuł operacji: „*Rozwój innowacyjnych i ekologicznych usług szkolenia kierowców poprzez zakup pojazdów elektrycznych i stacji ładowania*”

Wnioskowana kwota: 154 197,54 zł

Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek nie przeszedł oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Operacja nie jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia. Wnioskodawca ujął w zestawieniu rzeczowo-finansowym koszt zakupu dwóch samochodów osobowych oraz stacji ładowania pojazdów elektrycznych. Zgodnie z Wytycznymi podstawowymi w zakresie pomocy finansowej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 Rozdział XIII.2 Koszty niekwalifikowalne pkt 1 W zakresie inwestycji realizowanych w ramach art. 73 i art. 77 rozporządzenia 2021/2115, z wyłączeniem I.13.2, finansowanych w formie dotacji za inwestycje niekwalifikujące się do przyznania pomocy uznaje się w szczególności pkt. 10) koszty zakupu samochodów osobowych. W związku z zaistniałą koniecznością usunięcia w/w niekwalifikowalnych, tj. kosztów zakupu samochodów osobowych z zestawienia rzeczowo-finansowego operacji, znacząco zmniejszeniu uległy koszty kwalifikowalne operacji oraz wnioskowana kwota wsparcia, która po zmniejszeniu stanowiła wartość mniejszą niż kwota minimalna określona przez LGD w regulaminie naboru, tj. niż 50 tys. zł. Ze względu na powyższe Rada uznała, iż operacja nie spełnia warunków udzielenia wsparcia w ramach Programu, a tym samym nie może podlegać dalszej ocenie merytorycznej prowadzonej przez LGD.

Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - NEGATYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru: nie dotyczy

Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

17. Nr wniosku: UM15.65721.00553 .2025

Wnioskodawca: **Hurtownia MATBUD H.P.M PAWLAK S.C**

Tytuł operacji: „*Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup samochodu z HDS oraz montaż OZE*”

Wnioskowana kwota: 183 768,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - **POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - **POZYTYWNY**

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt) – **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o conajmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszt zakupu paneli fotowoltaicznych (40 500 zł netto), a wysokość tego kosztu przewyższa 5% pozostałych wydatków zaplanowanych w ramach operacji i stanowi 13,22% - **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca we WoPP uzasadnia, iż inwestycja przewiduje powstanie ulepszonej usługi obejmującej transport zakupionych materiałów budowlanych w miejsca trudniej wraz z wyładowaniem HDS. Usługa ta ma się wyróżniać możliwością transportu mniejszych dostaw do klientów (z wykorzystaniem nowego samochodu ciężarowego spełniającego nowe emisji spalin), z dojazdem do trudniej dostępnych miejsc dla dużych samochodów (mniejszy, lżejszy i zwrotniejszy pojazd) wraz z możliwością wyładowania za pomocą HDS. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Wnioskodawca odnosi się do innowacyjności w skali własnego przedsiębiorstwa, a nie obszaru LSR, a operacja nie obejmuje wprowadzenia na teren LGD innowacyjnej usługi czy procesu, dotyczy bowiem świadczenia usług transportowych dla klientów z wykorzystaniem zakupionego pojazdu. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych - **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 11 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: 183 768,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

18. Nr wniosku: UM15.65721.00555 .2025

Wnioskodawca: **AUTOMATYK ZBIERSK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALN OŚCIĄ**

Tytuł operacji: *Cięcie laserowe*”

Wnioskowana kwota: 500 000,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - **POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - **POZYTYWNY**

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie trzech nowych etatów (Wskaźnik R37 - liczba utworzonych miejsc pracy) - 3 szt. – **5 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (56,08%) - **2 pkt**.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt**.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt**.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska – zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej. Opisany przez Wnioskodawcę zakup ma uzasadnienie zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto kosztów bezpośrednio Strona 1 z 2 związanych z ochroną środowiska i zaplanowano działania związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), natomiast w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, niestanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt**.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji polega na wdrożeniu nowoczesnej technologii laserowego cięcia rur, niedostępnej lokalnie, co zwiększy precyzję, efektywność i jakość usług. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – **0 pkt**.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 13 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: **500 000,00 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

19. Nr wniosku: UM15.65721.00557 .2025

Wnioskodawca: Wiesław Binek

Tytuł operacji: „ZAKUP SPRZĘTU NAGŁOSNIENIA I FOTOLUSTRO+ POWERBANK(DO BIEŻĄCEGO ŁADOWANIA SPRZĘTU I MAGAZYNOWANIA ENERGII)”

Wnioskowana kwota: 37 800,00 zł

Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek nie przeszedł oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Operacja nie jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia. Beneficjent określił wnioskowaną kwotę pomocy na poziomie 37 800,00zł. Zgodnie z § 5 pkt 3 Regulaminu naboru kwota przyznanej pomocy nie może być niższa niż 50 000,00 zł i nie wyższa niż 500 000,00 zł wobec czego Rada uznała, że operacja nie spełnia warunków przyznania wsparcia oraz nie może podlegać dalszej ocenie merytorycznej przez LGD

Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - NEGATYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru: nie dotyczy

Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

20. Nr wniosku: UM15.65721.00563 .2025

Wnioskodawca: Agnieszka Kaźmierczak-Lis

Tytuł operacji: Rozszerzenie działalności gospodarczej o usługę holowania pojazdów poprzez zakup lawety – LGD7 Kraina Nocy i Dni”

Wnioskowana kwota: 100 800,00zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca nie zaplanował utworzenia nowego miejsca pracy – **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zastosowane oznakowanie zgodne z wymogami Księgi wizualizacji PS dla WPR 2023–2027, tj. tablica informacyjna z nazwą i logo LGD7 – Kraina Noc i Dni umieszczona w widocznym miejscu prowadzenia działalności. Ponadto, zakupiona autolaweta zostanie trwale oznakowana naklejkami informującymi o współfinansowaniu i zawierającymi nazwę oraz logo LGD. Informacja o projekcie i jego efektach zostanie zamieszczona w mediach społecznościowych oraz w materiałach ofertowych kierowanych do klientów instytucjonalnych i indywidualnych. Dzięki temu projekt przyczyni się nie tylko do promocji obszaru działania LGD7 – Kraina Noc i Dni, ale również do podkreślenia roli funduszy unijnych we wspieraniu lokalnych inicjatyw gospodarczych. Stała obecność informacji o operacji w materiałach i komunikacji firmy zwiększy rozpoznawalność regionu oraz pozytywnie wpłynie na postrzeganie przedsiębiorczości na obszarze LGD- **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wprowadzeniu na obszarze LGD7 nowej usługi holowania pojazdów, poszerzając ofertę firmy, lokalną ofertę motoryzacyjną i dywersyfikując przychody działalności, co podnosi konkurencyjność firmy i regionu. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 8 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: 100 800,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

20. Nr wniosku: UM15.65721.00564 .2025

Wnioskodawca: Rafał Krygiel

Tytuł operacji: Rozwój działalności usługowej poprzez zakup maszyn i urządzeń OZE oraz stworzenie nowych miejsc pracy”

Wnioskowana kwota: 389 580,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt – **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD

poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych (fora, portale, Facebook). Dzięki temu wzrośnie rozpoznawalność LGD i samego przedsięwzięcia, a także zostanie podkreślone wykorzystanie środków unijnych dla rozwoju regionu- 4 pkt.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów Strona 1 z 2 zawarł koszt zakupu zestawu agregatu z panelami fotowoltaicznymi oraz wózka podnośnikowego elektrycznego (34 300 zł brutto), a wysokość tego kosztu przewyższa 5% pozostałych wydatków zaplanowanych w ramach operacji i stanowi 5,28% – 2 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wykorzystaniu urządzenia z napędem elektrycznym, które stanowi nowoczesną alternatywę dla tradycyjnych maszyn spalinowych. Elektryczny napęd nie tylko ogranicza emisję szkodliwych substancji, ale także wpisuje się w europejskie standardy transformacji energetycznej i dekarbonizacji gospodarki. Magazyn energii FOSSiBOT umożliwia dodatkowo zasilanie urządzeń z OZE. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – 3 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 14 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: 389 580,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

22. Nr wniosku: UM15.65721.00565 .2025

Wnioskodawca: Adrian Danielewski

Tytuł operacji: Innowacyjne usługi budowlane

Wnioskowana kwota: 94 745,56 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt – 1 pkt

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (60,00%) - 2 pkt.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - 0 pkt.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - 4 pkt.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska – zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej. Opisany przez Wnioskodawcę zakup ma uzasadnienie zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i zaplanowano działania związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko – 2 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji polega na wdrożeniu nowoczesnych technologii budowlanych i energooszczędnych rozwiązań, dotąd rzadko stosowanych na lokalnym rynku usług budowlanych. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za

projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – 0 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 9 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **94 745,56 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

23. Nr wniosku: UM15.65721.00566 .2025

Wnioskodawca: Jarosław Miedziński

Tytuł operacji: Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa budowlanego dzięki inwestycji w sprzęt i odnawialne źródła energii

Wnioskowana kwota: 389 580,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie dwóch nowych miejsc pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 2 szt) – **3 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu będą upowszechniane na portalach społecznościowych, co zwiększy jej rozpoznawalność i promocję działań LSR - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszt zakupu przenośnej elektrowni hybrydowej łączącej agregat prądowórczy z panelami fotowoltaicznymi 230 V (34 300 zł brutto) oraz wózka podnośnikowego elektrycznego, a wysokość tego kosztu przewyższa 5% pozostałych wydatków zaplanowanych w ramach operacji i stanowi 5,24% – **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na połączeniu zaplecza maszynowego z wdrożeniem mobilnego, hybrydowego systemu energetycznego, co na poziomie lokalnym jest rozwiązaniem nowatorskim. Operacja wprowadza nowe rozwiązania w działalności firmy poprzez zastosowanie własnych źródeł energii, agregatu prądowórczego i specjalistycznych ładowarek teleskopowych, które umożliwią świadczenie usług niedostępnych dotychczas w tej skali na obszarze LGD. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 16 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **389 580,00 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

24. Nr wniosku: UM15.65721.00567 .2025

Wnioskodawca: Alina Chojnacka

Tytuł operacji: „Zakup wyspecjalizowanego chłodniczego środka transportu oraz oraz wyposażenia dodatkowego do pracowni cukierniczej”

Wnioskowana kwota: 82 574,40 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawczyni nie zaplanowała utworzenia nowych miejsc pracy - **0 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (poziom dofinansowania - 60,00%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną. Opisane przez Wnioskodawcę zakupy nie mają uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i Strona 1 z 2 zaplanowano działania związane bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawczyni uzasadnia, iż samochód posłuży jako narzędzie w pewnym innowacyjnym (kreatywnym) na obszarze przedsięwzięciu - zamiar prowadzenia warsztatów dla dzieci ze szkół podstawowych w ramach akcji „udekorujemy pierniczki”, „zróbmy ciastko dla dziadka i babci”. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych - **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 8 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **82 574,40 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 2 osoby - 28,57%

25. Nr wniosku: UM15.65721.00570 .2025

Wnioskodawca: Tomasz Sobieraj

Tytuł operacji: „Rozwój firmy poprzez zakup busa do świadczenia usług montażu rolet zewnętrznych z pianką izolacyjną”

Wnioskowana kwota: 113 000,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt)- **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 65%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca nie wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD - **0 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja zakłada zakup samochodu dostawczego Ford Transit Custom Trail AWD a zakupowany sprzęt spełnia najnowsze normy emisji spalin, ograniczając negatywny wpływ na środowisko. Ekologiczny zdaniem wnioskodawcy jest również montaż rolet zewnętrznych z pianką izolacyjną, który bezpośrednio wpływa na ograniczenie zużycia energii, a więc na zmniejszenie emisji CO₂. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko, gdyż dotyczą usług związanych z działalnością transportową a kupowany środek transportu będzie stanowił nowe, dodatkowe źródło emisji spalin, które będzie wywierał wpływ negatywny na środowisko naturalne obszaru LGD. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wprowadzeniu na lokalny rynek kompleksowej usługi montażu rolet zewnętrznych z pianką termoizolacyjną, która jednocześnie poprawia bilans energetyczny budynków, wpływa na ich estetykę oraz zwiększa bezpieczeństwo użytkowników. Nowością jest również kompleksowe podejście do obsługi klienta. Firma nie będzie działała w modelu sprzedaży pojedynczego produktu, ale zaoferuje pełen pakiet: od doradztwa i indywidualnych konsultacji, przez transport elementów wymagających specjalnego zabezpieczenia, aż po profesjonalny montaż. Tego rodzaju rozwiązania, stosowane dotychczas w większych miastach, zostaną dzięki projektowi udostępnione mieszkańcom obszaru LGD. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych - **3 pkt.**

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 6 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: **nie dotyczy**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 2 osoby - 28,57%

26. Nr wniosku: UM15.65721.00571.2025

Wnioskodawca: Adam Banach

Tytuł operacji: „Zakup i montaż kontenera gastronomicznego wraz z wyposażeniem oraz infrastrukturą towarzyszącą”

Wnioskowana kwota: 498 888,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt) - **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków - **0 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **0 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca nie wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD - **0 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł wydatki w kwocie 115 620,00zł związane zakupem i montażem fotowoltaiki, z magazynem energii, stanowiące 15.06% kosztów kwalifikowalnych operacji. - **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca w ramach uzasadnienia wskazał oferowanie unikalnych, zmieniających się smaków lodów oraz wprowadzenie produktów dla osób z nietolerancjami. W opinii RS operacja ma znamiona projektu imitującego czyli wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, Strona 1 z 2 procesach. – 3 pkt.

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 6 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

27. Nr wniosku: UM15.65721.00572 .2025

Wnioskodawca: Dariusz Kuś

Tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej poprzez budowę budynku magazynowego”

Wnioskowana kwota: 475 000,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie dwóch nowych miejsc pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 2 szt) – 3 pkt

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie 59,73%) - 2 pkt.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - 2 pkt.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym firmy Wnioskodawcy- 4 pkt.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca na dodatkowym załączniku zadeklarował zakup i montaż zbiornika bezodpływowego do gromadzenia wód deszczowych o pojemności 30m o wartości 43 433,98zł (5,46%). Operacja zapewniłaby wówczas racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi w postaci wody, która wykorzystywana byłaby do podlewania istniejącego terenu zielonego na terenie firmy. Jednak pomimo wezwania do złożenia kosztorysu, Wnioskodawca nie załączył brakującego dokumentu ,który potwierdziłby planowane do poniesienia koszty. W zestawieniu rzeczowo-finansowym zawarty został wyłącznie zakres rzeczowy w ogólnym brzmieniu "Budowa budynku magazynowego o konstrukcji stalowej". W związku z powyższym nie ma podstaw do przyznania punktów w przedmiotowym kryterium– 2 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Innowacja polega na bezpłatnej usłudze dla klientów, polegającej na konsultacji klientów z firmami budowlanymi lub remontowymi przed wyborem materiałów budowlanych zakupywanych w hurtowni Wnioskodawcy. W opinii RS operacja ma znamiona innowacji imitującej (wzorowanej na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji). – 3 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 14 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: 475 000,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 6 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki, wyłączył się z oceny: Dawid Kuś).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 33,33%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 2 osoby – 33,33%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 33,34%

28. Nr wniosku: UM15.65721.00574 .2025

Wnioskodawca: Paulina Janczak

Tytuł operacji: „Zakup koniowozu do profesjonalnego transportu koni jako dywersyfikacja oferty firmy,”

Wnioskowana kwota: 219 360,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie 1,2 nowego etatu (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1,2 szt). – **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie 59,90%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja nie mająca pozytywnego wpływu na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawczyni w ramach zestawienia kosztów zawarła koszt zakupu oświetlenia wykorzystującego odnawialne źródła energii - zestawu lamp dookólnych LED oraz zestawu przenośnego solarnego z Strona 1 z 2 magazynem energii (17 463,14 netto), jednakże wysokość tego kosztu nie przewyższa 5% pozostałych wydatków kwalifikowalnych zaplanowanych w ramach operacji i stanowi on 4,77%. – **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji, polegającą na wdrożeniu na obszarze objętym LSR nowego sposobu transportu koni, ze wsparciem pracowników, którzy będą dbać również o odpowiednie przyuczenie zwierząt do korzystania z przyczepy, przy dłuższych trasach obejmujące udział dwóch kierowców, co pozwoli wyeliminować przerwy w transporcie oraz będzie wpływać na dobrostan zwierząt. Operacja ma charakter innowacji kreatywnej w skali obszaru ze względu na możliwość organizacji zajęć rekreacyjnych z końmi w terenie, z uwzględnieniem bezpieczeństwa oraz odpowiedniego doboru koni do możliwości uczestników. Przed organizacją zajęć Wnioskodawca dokonał sprawdzenia warunków terenowych oraz sprzętu. Operacja powstała w wyniku autorskiego pomysłu i dotyczy nowych usług i organizacji zajęć dla mieszkańców i turystów. Nie wzoruje się na wcześniej powstałych usługach i dotyczy nowego sposobu wykorzystywania lokalnych zasobów naturalnych, społecznych i gospodarczych. W ofercie Wnioskodawcy będą organizowane specjalne warsztaty i zajęcia grupowe na bazie autorskich programów, które będą stymulować rozwój społeczny. Ponadto, planowany do zakupu samochód zapewnia innowacyjne rozwiązania w stosunku do istniejących (system wentylacji, stabilizacji przyczepy, materiały wpływające na dobrostan zwierząt podczas transportu). W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona autorskiego pomysłu i stanowi projekt kreatywny, a przedstawione uzasadnienie to jest wystarczające by uznać projekt za kreatywnie innowacyjny zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych – **5 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: średnia liczba punktów - 14 pkt

Ustalona przez RS kwota pomocy: 219 360,00zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

29. Nr wniosku: UM15.65721.00578.2025

Wnioskodawca: Michał Przepiórka

Tytuł operacji: „Rozwój działalności budowlanej firmy BUDSYSTEM dzięki inwestycji w nowoczesną ładowarkę teleskopową”

Wnioskowana kwota: 448 500,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie 1,2 nowego etatu (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1,2 szt). – **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 65%) - **0 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD poprzez zamieszczenie tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD, a dodatkowo informacje o realizacji projektu zostaną umieszczone na stronie internetowej lub portalu społecznościowym, na potrzeby promocji działalności i obszaru LGD - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja zakłada zakup ładowarki teleskopowej JCB 540-180 Sway Stabiliser wraz z osprzętem (udźwig 4 t, wysięg 18 m) Planowany do zakupu sprzęt spełnia najnowsze normy emisji spalin Stage V, ograniczając Strona 1 z 2 negatywny wpływ na środowisko. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko, gdyż dotyczą usług związanych z działalnością budowlaną a kupowany sprzęt będzie stanowił nowe, dodatkowe źródła emisji spalin, które będzie wywierał wpływ negatywny na środowisko naturalne obszaru LGD. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium - **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca we WoPP uzasadnia, iż zakup ładowarki JCB 540-180 SWAY STAGE V to innowacja w gminie - zwiększa zakres i bezpieczeństwo usług, ogranicza emisję spalin, umożliwia prace na wysokościach dotąd niedostępne lokalnie. W opinii Rady Stowarzyszenia operacja ma znamiona pomysłu wzorowanego na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach, obejmuje nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (druk części zamiennych z wykorzystaniem drukarki 3D) i stanowi projekt imitujący zgodnie z określoną definicją projektów kreatywnych - **3 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktów: **średnia liczba punktów - 10 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: 448 500,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby - 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego - 2 osoby - 28,57%

30. Nr wniosku: UM15.65721.00580.2025

Wnioskodawca: Wojciech Przepiórka

Tytuł operacji: „Zakup ładowarki teleskopowej JCB na potrzeby działalności budowlanej”

Wnioskowana kwota: 448 500,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie 1,2 nowego etatu (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1,2 szt). - **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 65%)- **0 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **0 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów nie zawarł kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja zakłada zakup ładowarki teleskopowej JCB 540-180 SWAY STABILISER wraz z osprzętem, a zakupowany sprzęt spełnia najnowsze normy emisji spalin Stage V, ograniczając negatywny wpływ na środowisko. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną

środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko, gdyż dotyczą usług związanych z działalnością transportową a kupowane sprzęt będzie stanowił nowe, dodatkowe źródło emisji spalin, które będzie wywierało negatywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – **0 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca we WoPP uzasadnia, iż inwestycja w sprzęt o normach emisji Stage V umożliwi rozszerzenie usług budowlanych, skróci czas realizacji zleceń oraz znacząco poprawi efektywność organizacji pracy. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – **3 pkt.**

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów - 5 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **nie dotyczy**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

31. Nr wniosku: **UM15.65721.00581 .2025**

Wnioskodawca: **Mateusz Gawel**

Tytuł operacji: **„Doposażenie firmy w celu wdrożenia innowacyjnej metody budowy farm fotowoltaicznych z możliwością wynajmu urządzeń”**

Wnioskowana kwota: **216 000,00 zł**

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. Wynik oceny formalnej - **POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - **POZYTYWNY**

Inne uwagi: **brak**

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie 3 nowych etatów (Wskaźnik R37 - liczba utworzonych miejsc pracy - 3 szt) – **5 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie 58,99%) - **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszty bezpośrednio związane z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż zakup oświetlenia OFF-GRID. Oświetlenie OFF GRID dzięki Modułom PV oraz magazynowi energii jest w stanie pracować do kilku godzin po zmroku, ponieważ energiaDbanie o wyposażenie m.in. poprzez właściwą konserwację, regulamy serwis przekłada się na ich dłuższą żywotność, co jest korzystne dla środowiska, Ograniczenie marnotrawstwa zasobów to wspólna cecha większości wypożyczalni, niezależnie od tego, w jakiej branży mają one możliwość działać. W budżecie zapanowano wszystkie wydatki na koszty związane z racjonalnym gospodarowaniem zasobami oraz ograniczaniem presji na środowisko. Ponadto, przedmiotem usług będzie montaż instalacji OZE. Farmy fotowoltaiczne są korzystne dla środowiska, ponieważ pozwalają na redukcję emisji gazów cieplarnianych poprzez zastąpienie energii z paliw kopalnych czystą energią słoneczną, co jest kluczowe w walce z globalnym ociepleniem. Dodatkowo, fotowoltaika nie zużywa ani nie zanieczyszcza wód, chroniąc ten cenny zasób, a po zakończeniu cyklu życia panele w dużej mierze nadają się do recyklingu, minimalizując ilość odpadów. Zakres rzeczowy projektu oraz zakres świadczonych usług mają bezpośredni wpływ środowisko oraz na minimalizację zużycie surowców oraz powstawanie odpadów. Opisany przez Wnioskodawcę wpływ ma uzasadnienie zgodnie z brzmieniem Strona 2 z 3 kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i zaplanowano działania związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę świadczą o pozytywnym oddziaływaniu

operacji na środowisko słoneczna, która nie została wykorzystana w ciągu dnia, jest magazynowana w akumulatorach i może być pobrana, gdy panele nie pracują. Wydajność i czas działania zależą od pojemności magazynu energii i zapotrzebowania na prąd, a system ten zapewnia pełną niezależność energetyczną, co jest szczególnie przydatne w miejscach bez dostępu do sieci. Panele fotowoltaiczne (PV) przekształcają energię słoneczną w prąd stały. Wyprodukowany prąd jest przesyłany do magazynu energii (akumulatora), gdzie jest przechowywany. Gdy słońce zachodzi, moduły PV nie produkują prądu. Wtedy system automatycznie zaczyna pobierać energię z magazynu, aby zasilac oświetlenie i inne urządzenia. Inwerter wyspowy zamienia prąd stały z paneli i magazynu na prąd zmienny, który jest używany w domowych gniazdkach. Oświetlenie offgrid jest przyjazne dla środowiska, ponieważ wykorzystuje odnawialne źródła energii, takie jak słońce, co zmniejsza emisję gazów cieplarnianych i ślad węglowy. Systemy off-grid, oparte na lampach solarnych LED, pozwalają na niezależność energetyczną, redukując zużycie energii z tradycyjnych, mniej ekologicznych źródeł i umożliwiając korzystanie z czystej energii w odległych miejscach np. na budowie. Realizacja projektu zapewni również mniejsze zużycie wody: Wiele systemów OZE, w tym panele fotowoltaiczne, nie wymaga zużycia wody do produkcji energii elektrycznej, co jest znaczącą przewagą w porównaniu do tradycyjnych elektrowni. Mniejsza emisja zanieczyszczeń powietrza i wody dzięki OZE wspiera lepszą jakość ekosystemów i chroni bioróżnorodność. Oświetlenie LED nie zawiera rtęci ani innych toksycznych substancji chemicznych, które są obecne w świetłówkach kompaktowych i mogą zanieczyszczać środowisko. Dodatkowo, tego rodzaju oświetlenie wspiera gospodarkę obiegu zamkniętego. Produkcja energii z OZE generuje znacznie mniej odpadów w porównaniu do procesów związanych z paliwami kopalnymi. Ponadto, operacja zapewnia racjonalne gospodarowanie zasobami i zmniejsza presję na środowisko, z uwagi na możliwość wynajmu maszyny z operatorem. Wynajem działa proekologicznie, m.in. przez redukcję zużycia surowców i odpadów (dzięki współdzieleniu sprzętu i wydłużaniu jego życia), zmniejszenie emisji oraz ograniczenie zapotrzebowania na nowe produkty. Współdzielenie sprzętu (np. budowlanego) między różnymi firmami zmniejsza popyt na nowe urządzenia, a tym samym ograniczając potrzebę produkcji i ilość odpadów z nią związanych. Profesjonalny wynajem maszyn, dzięki regularnej konserwacji, wydłuża ich żywotność, redukując potrzebę częstej wymiany i związanych z nią emisji. – 2 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji: Projekt jest innowacyjny, gdyż pozwoli na wdrożenie na obszarze objętym LSR nowego podejścia do procesu budowy paneli fotowoltaicznych. Planowany do zakupu pojazd do montażu paneli słonecznych pozwala na zmniejszenie nakładu ludzkiego przy jednoczesnym zwiększeniu ilości instalowanych modułów fotowoltaicznych, co przy farmach fotowoltaicznych oznacza dużą oszczędność czasu. Maszyna byłaby obsługiwana przez jednego operatora + dwie osoby do montażu modułów. Jest to bardzo konkurencyjne rozwiązanie w branży OZE, gdyż nie ma jeszcze takich maszyn w Polsce. Pojazd posiada regulowane ramię pod każdym kątem, zapewniające obrót 360 stopni. Wysuw ramienia do 9 metrów wysokości. Zakres rzeczowy pozwala na całodobową pracę. Zastosowanie wyspecjalizowanych maszyn i zautomatyzowanych systemów do montażu paneli fotowoltaicznych stanowi innowację w branży, która ma na celu zwiększenie efektywności, bezpieczeństwa i skalowalności procesów instalacyjnych, a także odciąża pracę ludzką i pozwala na montaż w trudniej dostępnych miejscach. Zastosowanie maszyn zmniejsza ryzyko błędów ludzkich i poprawia dokładność montażu. Nowe technologie umożliwiają montaż paneli w miejscach, które byłyby trudne lub niemożliwe do wykorzystania dla tradycyjnych instalacji. Choć początkowe inwestycje w automatyzację mogą być wyższe, w dłuższej perspektywie prowadzą do niższych kosztów operacyjnych i konserwacyjnych. Ww. argumenty potwierdzają, iż jest to innowacja kreatywna na obszarze objętym LSR – 5 pkt.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 20 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: 216 000,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

32. Nr wniosku: UM15.65721.00582 .2025

Wnioskodawca: Barbara Przepiórka

Tytuł operacji: „Zakup nowoczesnej ładowarki i samochodu dostawczego rozszerzy ofertę usługową, poprawi konkurencyjność, stworzy nowe miejsca pracy i przyczyni się do rozwoju gospodarczego obszaru LSR.”

Wnioskowana kwota: 332 445,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie 1,2 nowego etatu (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1,2 szt). – 1 pkt

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 65%)- 0 pkt.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura – 2 pkt.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca nie wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD - 0 pkt.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawczyni w ramach zestawienia kosztów nie zawarła kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska. We WoPP wskazano, iż operacja zakłada zakup ładowarki teleskopowej JCB 525-60 Industry Plus SV (udźwieg 2,5 t, wysięg 6 m) oraz samochodu dostawczego Toyota Proace Strona 1 z 2 Max MY25 a zakupowany sprzęt spełnia najnowsze normy emisji spalin Stage V, ograniczając negatywny wpływ na środowisko. Opisany przez Wnioskodawczynię wpływ nie ma jednakże uzasadnienia zgodnie z brzmieniem kryterium oceny do przyznania punktów w tym zakresie: w ramach zestawienia kosztów nie zawarto kosztów bezpośrednio związanych z ochroną środowiska i nie zaplanowano działań związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, w tym elementów dotyczących wykorzystania lub wprowadzania na rynek technologii opartych na odnawialnych źródłach energii (OZE), a w ramach zestawienia kosztów nie widnieją wyodrębnione wydatki, które miałyby być poniesione na ten cel, stanowiące co najmniej 5% ogółu wydatków. W opinii Rady Stowarzyszenia argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę nie świadczą o pozytywnym oddziaływaniu operacji na środowisko, gdyż dotyczą usług związanych z działalnością transportową a kupowane sprzęty będą stanowiły nowe, dodatkowe źródła emisji spalin, które będą wywierały wpływ negatywny na środowisko naturalne obszaru LGD. Biorąc pod uwagę powyższe - nie ma możliwości przyznania punktów w przedmiotowym kryterium – 0 pkt.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca we WoPP uzasadnia, iż inwestycja w sprzęt o normach emisji Stage V umożliwi rozszerzenie usług budowlanych, skróci czas realizacji zleceń oraz znacząco poprawi efektywność organizacji pracy. W opinii Rady przedstawione uzasadnienie nie jest wystarczające by uznać, iż jest to projekt kreatywnie lub imitująco innowacyjny - zgodnie z określoną w LSR definicją innowacyjności. Rada uznaje zatem operację za projekt pozorny: operacja obejmuje drobne zmiany oferujące rzekome nowości oraz zadania nie zawierające elementów innowacyjnych – 0 pkt.

Wniosek nie uzyskał minimum punktowego: **średnia liczba punktów -3 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: nie dotyczy

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

33. Nr wniosku: UM15.65721.00583 .2025

Wnioskodawca: Michał Juszczyk

Tytuł operacji: „E-furgon” czyli elektryczny furgon jako cichy środek niskoemisyjnego transportu”

Wnioskowana kwota: 217 464,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego etatu (Wskaźnik R37 - liczba utworzonych miejsc pracy) - 1 szt– **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 65%) - **0 pkt**.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt**.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Wnioskodawca nie wskazał we WoPP, iż będzie promował obszar działania LGD - operacja nie obejmuje elementów promocji obszaru działania LGD - **0 pkt**.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł zakup e-furgonu, który umożliwi cichy transport przesyłek na obszarach wiejskich, który nie emituje spalin – **2 pkt**.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - Wnioskodawca uzasadnił innowacyjność operacji zakupem e-furgonu jako środka transportu przesyłek na obszarach wiejskich jako inwestycję w przyszłość, połączenie troski o środowisko, efektywność ekonomiczną oraz poprawę jakości życia – **3 pkt**.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 8 pkt**
Ustalona przez RS kwota pomocy: **217 464,00 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

34. Nr wniosku: UM15.65721.00586 .2025

Wnioskodawca: Agnieszka Domagała

Tytuł operacji: „Zero waste event - innowacyjne centrum przetwarzania żywności i rozwój biogospodarki”

Wnioskowana kwota: 178 750,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego miejsca pracy (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 3 szt) – **5 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy nie jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 65%) - **0 pkt**.

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt**.

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - Operacja zostanie oznakowana tabliczką z nazwą i logo LGD oraz zamieszczona zostanie informacja o realizowanym za pośrednictwem LGD projekcie na stronie internetowej lub portalu społecznościowym - **0 pkt**.

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - operacja nie mająca pozytywnego wpływu na środowisko naturalne obszaru LGD – **2 pkt**.

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - innowacyjny na skalę powiatu kaliskiego i nie tylko - łączy sektor gastronomiczny i rolniczy z idea gospodarki cyrkularnej, wspiera rozwój lokalnej turystyki oraz podnosi Stronę 1 z 2 atrakcyjność regionu LGD7 Kraina Nocy i Dni. Obejmuje nowatorskie rozwiązania technologiczne- zakup urządzeń do liofilizacji, suszenia i pakowania próżniowego żywności, połączenie sektorów event-rolnictwo, efekt edukacyjny i proekologiczny, dywersyfikacja. W opinii Rady projekt ma znamiona innowacji imitujących (wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach, procesach lub organizacji, obejmują nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych). – **3 pkt**.

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 14 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: **178 750,00 zł**

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

35. Nr wniosku: UM15.65721.00587 .2025

Wnioskodawca: Magdalena Kosmowska-Jerz

Tytuł operacji: „Wieżska chata” - gospodarstwo agroturystyczne w przestrzeni leśnej, oferta usług noclegowych i wypoczynkowych oraz oraz organizacja kameralnych przyjęć okolicznościowych stylu wiejskim - załącznik.”

Wnioskowana kwota: 226 200,00 zł

Ocena formalna: Wniosek spełnia kryteria wstępnej oceny formalnej. **Wynik oceny formalnej - POZYTYWNY**

Wniosek przeszedł ocenę zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia pozytywnie. Wynik oceny zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia - POZYTYWNY

Inne uwagi: brak

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru:

Kryterium 1. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu - W ramach operacji Wnioskodawca zaplanował utworzenie jednego nowego etatu (Wskaźnik R37-liczba utworzonych miejsc pracy - 1 szt) – **1 pkt**

Kryterium 2. Wysokość wkładu własnego - Wkład własny finansowy wnioskodawcy jest większy o co najmniej 5 % niż minimum wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków (dofinansowanie na poziomie 58,63%) – **2 pkt.**

Kryterium 3. Doradztwo indywidualne - Wnioskodawca korzystał z doradztwa indywidualnego świadczonego przez pracowników Biura - **2 pkt.**

Kryterium 4. Promocja obszaru działania LGD - W ramach realizacji projektu uwzględniono również promocję obszaru LGD7 na portalach społecznościowych oraz oznakowania w postaci tablicy informacyjnej z nazwą i logo LGD. Na tablicy i portalu zostanie również umieszczona informacja o realizowanym projekcie za pośrednictwem Strona 1 z 2 LGD7- **4 pkt.**

Kryterium 5. Wpływ na środowisko - Operacja mająca pozytywny wpływ na środowisko naturalne obszaru LGD: Wnioskodawca w ramach zestawienia kosztów zawarł koszt zakupu paneli fotowoltaicznych, a wysokość tego kosztu przewyższa 5% pozostałych wydatków zaplanowanych w ramach operacji i stanowi 9,85% – **2 pkt.**

Kryterium 6. Operacja jest innowacyjna, zgodnie z definicją zawartą w LSR - We WoPP brak informacji o innowacyjności operacji – **0 pkt.**

Wniosek uzyskał minimum punktowe: **średnia liczba punktów - 11 pkt**

Ustalona przez RS kwota pomocy: 226 200,00 zł

Inne uwagi: -

Skład RS podczas oceny wniosku: 7 osób, zgodnie z listą obecności (nieobecni: Pan Bogumił Nowicki, Pan Jan Nawrocki).

Grupa interesu sektora publicznego - 2 osoby - 28,57%

Reprezentanci podmiotów sektora gospodarczego - 3 osoby – 42,86%

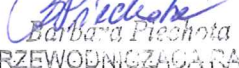
Reprezentanci podmiotów sektora społecznego – 2 osoby – 28,57%

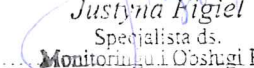
Po dokonaniu oceny wszystkich WoPP w ramach naboru 1/2025 Rada Stowarzyszenia podjęła uchwały :

- Uchwała nr 1/XI/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR w ramach naboru nr 2/2025;
- Uchwała nr 2/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Albert Bałch);
- Uchwała nr 3/ XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Robert Nowak);
- Uchwała nr 4/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Michał Nawrocki);
- Uchwała nr 5/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: TOMPOL T.JAJECZNIK SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA);
- Uchwała nr 6/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Bartłomiej Bąk);
- Uchwała nr 7/XI/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Maciej Paszkiewicz);
- Uchwała nr 8/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Weronika Połowska);
- Uchwała nr 9/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Damian Militowski);
- Uchwała nr 10/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Józef Szwałkowski);
- Uchwała nr 11/XI/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Przemysław Noskowski);
- Uchwała nr 12/XI/2025 2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Jedzenie dla Ciebie Marcin Jokś i Patryk Wałęcki S.C.);
- Uchwała nr 13/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Jacek Władkowski);
- Uchwała nr 14/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Aleksandra Pasik);
- Uchwała nr 15/ XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Patryk Pluta);
- Uchwała nr 16/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Błażej Kowalczyk);
- Uchwała nr 17/XI/2025 w sprawie w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Jan Haładyn);
- Uchwała nr 18/XI/2025 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca Hurtownia MAT-BUD H.P.M PAWLAK S.C)

- Uchwała nr 19/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: AUTOMATYK ZBIERSK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ)
- Uchwała nr 20/XI/2025 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Wiesław Binek)
- Uchwała nr 21/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Agnieszka Kaźmierczak-Lis)
- Uchwała nr 22/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Rafał Krygiel)
- Uchwała nr 23/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Adrian Danielewski)
- Uchwała nr 24/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Jarosław Miedziński)
- Uchwała nr 25/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Alina Chojnacka)
- Uchwała nr 26/XI/2025 w sprawie sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Tomasz Sobieraj)
- Uchwała nr 27/XI/2025 w sprawie sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Adam Banach)
- Uchwała nr 28/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Dariusz Kuś)
- Uchwała nr 29/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Paulina Janczak)
- Uchwała nr 30/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Michał Przepiórka)
- Uchwała nr 31/XI/2025 w sprawie sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Wojciech Przepiórka)
- Uchwała nr 32/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Mateusz Gawel)
- Uchwała nr 33/XI/2025 w sprawie sprawie nie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Barbara Przepiórka)
- Uchwała nr 34/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pan Michał Juszcak)
- Uchwała nr 35/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Agnieszka Domagała)
- Uchwała nr 36/XI/2025 w sprawie w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru nr 2/2025 (Wnioskodawca: Pani Magdalena Kosmowska-Jerz)
- Uchwała nr 37/XI/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2025;
- Uchwała nr 38/XI/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2025.

Po podjęciu przez RS ostatniej z uchwał Przewodnicząca RS Pani Barbara Piechota podziękowała wszystkim za rzetelną pracę, za poświęcony czas i o godzinie 15.30 oficjalnie zamknęła posiedzenie Rady Stowarzyszenia.

Stowarzyszenie
„LGD7 – Kraina Nocy i Dni”

Barbara Piechota
PRZEWODNICZĄCA RADY
Podpis Przewodniczącego RS

Stowarzyszenie
„LGD7 – Kraina Nocy i Dni”

Justyna Figiel
Specjalista ds.
Monitoringu i Obsługi RS
Podpis Protokolanta